

**Uchwała Nr 171/2010**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 30 listopada 2010 roku**

**w sprawie** stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Powiatu Lubelskiego.

Na podstawie art. 79 ust. 1 w związku z art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**postanawia :**

stwierdza się nieważność § 9 ust. 6 i 7 uchwały Nr XLVII/430/10 Rady Powiatu Lubelskiego z dnia 22 lipca 2010 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu powiatu dotacji na realizację zadań innych niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu jej rozliczenia oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania, z powodu jego sprzeczności z art. 221 ust. 4 oraz art. 251 i 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)

**U Z A S A D N I E N I E**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej 9 listopada 2010 r. uchwały Rady Powiatu Lubelskiego uznało, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem wskazanych w sentencji przepisów. W ocenie Kolegium kwestionowana uchwała zawiera nieprawidłowości, które należy zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa, uzasadniające dokonanie ingerencji nadzorczej.

W § 9 ust. 6 uchwały ustalono tryb zwrotu dotacji wraz z odsetkami podatkowymi. Rada powiatu nie może wykraczać swoimi regulacjami poza delegację ustawową. Zgodnie z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ma prawo określić tryb postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania niż zadania pożytku publicznego, sposób ich rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania – nie ma tu mowy o trybie dokonywania zwrotu dotacji, co oznacza, że rada nie ma prawa wprowadzać takiego trybu. Ponadto procedura zwrotu dotacji określona jest w art. 251 i art. 252 ustawy o finansach publicznych i beneficjenci dotacji udzielanych w ramach tej uchwały są nią również objęci. Regulowany w tych przepisach ustawy tryb zwrotu dotacji, jest odmienny niż określiła to Rada Powiatu Lubelskiego.

W § 9 ust. 7 uchwały wprowadzono wykluczenie podmiotu z prawa do ubiegania się o przyznanie dotacji przez kolejne 3 lata, jeżeli podmiot ten wykorzystał dotacje niezgodnie z przeznaczeniem. Powyższe uregulowanie również stoi w sprzeczności z art. 221 ust. 4 usta-

wy o finansach publicznych, ponieważ nie można go zaliczyć ani do trybu udzielania, rozliczania czy kontroli dotacji. Analogiczny zakaz obowiązywał na gruncie starej ustawy o finansach publicznych z 30 czerwca 2005 r. (art. 145 ust. 6), jednakże nowa ustawa o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 r. nie zawiera już takiej regulacji, co oznacza, że ustawodawca zrezygnował z takiego rozwiązania. Wprowadzenie zakazu przez radę jest więc bezpodstawne.

Ponieważ Rada Powiatu we wskazanym we wszczęciu postępowania terminie nie podjęła działań zmierzających do usunięcia wskazanego naruszenia prawa, Kolegium RIO w Lublinie orzekło nieważność kwestionowanej części uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Powiatu Lubelskiego prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej uchwały.

**Otrzymują :**

1. Rada Powiatu w Lublinie,
2. Zarząd Powiatu w Lublinie.