

**Uchwała Nr 39/2011**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 8 marca 2011 r.**

**w sprawie** wszczęcia postępowania nadzorczego wobec uchwały Rady Gminy Potok Wielki w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2011.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) i art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 2 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**postanawia, co następuje:**

- 1) wszczyna się postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr V/18/2011 Rady Gminy Potok Wielki z dnia 3 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2011, z powodu zaplanowania wydatków bieżących w kwocie przewyższającej kwotę planowanych dochodów bieżących (o 92.162 zł), co narusza w sposób istotny art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).
- 2) usunięcie sprzeczności z prawem uchwały budżetowej może nastąpić poprzez:
  - skorygowanie kwoty wydatków bieżących do wysokości nie wyższej niż planowana kwota dochodów bieżących, lub
  - wskazanie w uchwale budżetowej przychodów z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych lub wolnych środków na pokrycie zaplanowanej różnicy wydatków bieżących nad kwotą planowanych dochodów bieżących (o ile gmina posiada takie przychody), w drodze uchwały Rady Gminy zmieniającej budżet, w terminie do 4 kwietnia 2011 r.

**UZASADNIENIE**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu uchwały Nr V/18/2011 Rady Gminy Potok Wielki z dnia 3 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2011, która wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 15 lutego br., uznało, że zawiera ona istotne naruszenie prawa.

Badaną uchwałą Rada Gminy uchwaliła budżet, ustalając w nim planowane dochody bieżące w wysokości 10.927.643 zł oraz planowane wydatki bieżące w wysokości 11.019.805 zł. Zaplanowanie wydatków bieżących przewyższających planowane dochody bieżące (o 92.162 zł), bez zaplanowania w uchwale budżetowej przychodów z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych czy wolnych środków (jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych), na pokrycie nadwyżki wydatków bieżących, narusza art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Stosownie do jego postanowień organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6.

W przychodach określonych w załączniku nr 3 do uchwały budżetowej „Przychody i rozchody budżetu gminy na rok 2011” Rada Gminy nie wskazała przychodów z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych lub wolnych środków, które mogłyby pokryć wydatki bieżące przewyższające dochody bieżące. Rada Gminy mogła więc zaplanować wydatki bieżące jedynie w wysokości nie przekraczającej dochodów bieżących.

Ponadto Kolegium wskazuje, że zgodnie z klasyfikacją budżetową określoną w rozporządzeniu z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm.), dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (w gminie program PROW) należy ujmować w § 620 – Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z odpowiednią czwartą cyfrą, natomiast wydatki na pomoc finansową na zadania majątkowe dla innych jednostek samorządu terytorialnego (gmina Modliborzyce i powiat janowski) klasyfikować do § 630 – Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych, z odpowiednią czwartą cyfrą.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

Kolegium RIO w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy może w terminie do dnia 4 kwietnia br. złożyć stosowne wyjaśnienia, bądź dokonać odpowiednich zmian w uchwale budżetowej, dostosowując ją do obowiązujących przepisów. W przeciwnym wypadku Kolegium RIO w Lublinie stwierdzi nieważność uchwały w całości.

5 kwietnia br., o godz. 9:40 w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń Kolegium RIO, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy, o której mowa w sentencji tej uchwały.

Wskazanie przez Kolegium RIO w postępowaniu nadzorczym ww. nieprawidłowości oraz sposobu i terminu ich usunięcia, zawiesza – stosownie do postanowień art.12 ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – bieg 30-dniowego terminu określonego w art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), na okres nie dłuższy niż 30 dni.

Upoważniony przedstawiciel Gminy ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

**Otrzymuje:**

1. Rada Gminy Potok Wielki.