

Uchwała Nr 149/2011
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 8 listopada 2011r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec uchwały Rady Miasta Krasnystaw.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje :

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr X/78/2011 Rady Miasta Krasnystaw z dnia 27 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, obowiązujących na terenie Miasta Krasnystaw, z powodu sprzeczności z art. 63 § 1 i art. 148 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.).

U z a s a d n i e n i e

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej 4 listopada 2011 r. uchwały Rady Miasta Krasnystaw, o której mowa w sentencji, stwierdziło, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W załączniku Nr 4 „Deklaracja na podatek leśny”, w części D zawierającej dane dotyczące przedmiotów opodatkowania, w rubryce „Kwota podatku” zawarto postanowienie, aby tę kwotę zaokrąglić do pełnych dziesiątek groszy. Dyspozycja ta koliduje z obowiązującymi przepisami prawa. Zasady zaokrąglania podstawy opodatkowania i kwot podatków reguluje art. 63 ustawy Ordynacja podatkowa. Zgodnie z nim podstawy opodatkowania i kwoty podatków zaokrąglą się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50

i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych. Zasada ta została prawidłowo zastosowana w tym załączniku w części E „Łączna kwota podatku”. Przepisy prawa nie przewidują innych przypadków zaokrąglania kwot a tym bardziej zaokrąglania ich do pełnych dziesiątek groszy, Zatem w innych przypadkach, niż wymienione w art. 63 § 1 Ordynacji podatkowej, kwoty należy podawać w złotych i groszach.

Kolegium stwierdziło też, że w załącznikach: Nr 1 „Informacja w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego”, Nr 2 „Deklaracja na podatek od nieruchomości”, Nr 3 „Deklaracja na podatek rolny” i Nr 4 „Deklaracja na podatek leśny”, w części C zawierającej dane podatnika, w pozycji C.3. wskazano „adres zameldowania podatnika” zamiast „adresu zamieszkania podatnika”. Zgodnie z art. 148 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa pisma doręcza się osobom fizycznym w ich miejscu zamieszkania lub miejscu pracy.

Zatem z punktu widzenia danych potrzebnych organowi podatkowemu w celu ewentualnego prowadzenia postępowania podatkowego, to nie adres zameldowania podatnika, lecz jego adres zamieszkania jest niezbędny. Wobec tego ujęcie tego ostatniego w stosownym formularzu wydaje się prawnie uzasadnione.

Ponadto – zdaniem Kolegium – wątpliwości budzi umieszczenie w załącznikach Nr 1-4, w części C „Dane podatnika” danych identyfikacyjnych współmałżonka oraz adresu zameldowania współmałżonka. Zgodnie z przepisami art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.), art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 z późn. zm.), stanowiącymi podstawę określenia przez radę gminy wzorów formularzy do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, powinny one zawierać dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania „niezbędne” do wymiaru i poboru tych podatków.

Kolegium zwraca też uwagę, że w załączniku Nr 5 „Dane o nieruchomościach”, w części C.2. „Identyfikatory geodezyjne oraz powierzchnie działek, budynków i lokali”, w pozycjach 1-3, w rubrykach dotyczących numeru księgi wieczystej działki, budynku, lokalu zbędnie umieszczono cyfry – co może budzić wątpliwości podatników przy wypełnianiu tych rubryk.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Miasta Krasnystaw w terminie do 28 listopada 2011 r. może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie

dla sprawy, lub – uznając przytoczone racje prawne – może uchylić lub dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa.

29 listopada 2011 r. o godz. 10:00 w siedzibie RIO w Lublinie odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności wskazanej w sentencji uchwały Rady Miasta Krasnystaw. Upelnomocniony przedstawiciel Miasta ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Krasnystaw,
2. Burmistrz Krasnegostawu.