

**Uchwała Nr 100 /2009**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z 11 grudnia 2009 roku**

**w sprawie** wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności całości uchwały Rady Gminy Biłgoraj.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 86 i art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**p o s t a n a w i a:**

Wszczyzna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Biłgoraj Nr XLVI/235/2009 z dnia 24 listopada 2009 roku w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Biłgoraj na rok 2010 z powodu określenia stawek w załączniku nr 1,2 i 3 do uchwały, w pozycjach wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały, w kwotach niższych od minimalnych stawek, co narusza art. 10 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 9, poz. 84 z późn. zm.).

**U Z A S A D N I E N I E**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie na swym posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2009 r. dokonało analizy i oceny uchwały, o której mowa w sentencji. Uchwała wpłynęła do Izby 30 listopada 2009 r.

W ocenie Kolegium Rada Gminy Biłgoraj zaniżyła dwadzieścia dwie stawki podatku – od samochodów ciężarowych, ciągników siodłowych i balastowych oraz od przyczep i naczep – zawarte w załącznikach nr 1 , 2 i 3 do podjętej przez siebie uchwały określającej stawki podatku od środków transportowych. Nieprawidłowości te należy zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa, uzasadniające dokonanie ingerencji nadzorczej.

W załączniku nr 1 dotyczącym stawek podatku od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton:

1. dla pojazdów z innymi niż pneumatyczne systemami zawieszenia osi jezdnych o dwu osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej nie mniej niż 15 ton określono stawkę „1.252 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.265,59 zł (i nie wyższej niż 2.786,03 zł), stawka została więc zaniżona,
2. dla pojazdów z innymi niż pneumatyczne systemami zawieszenia osi jezdnych o trzech osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 23 tony do mniej niż 25 ton określono stawkę w kwocie „1.577 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.593,77 zł (i nie wyższej niż 2.786,03 zł), stawka została więc zaniżona,
3. dla pojazdów z innymi niż pneumatyczne systemami zawieszenia osi jezdnych o trzech osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 25 ton określono stawkę w kwocie „1.577 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.593,77 zł (i nie wyższej niż 2.786,03 zł), stawka została więc zaniżona,
4. dla pojazdów z innymi niż pneumatyczne systemami zawieszenia osi jezdnych o czterech osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 27 ton do mniej niż 29 ton określono stawkę w kwocie „1.654 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.671,99 zł (i nie wyższej niż 2.786,03 zł), stawka została więc zaniżona,
5. dla pojazdów z pneumatycznymi systemami zawieszenia osi jezdnych o czterech osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 29 ton do mniej niż 31 ton określono stawkę w kwocie „1.654 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.671,99 zł (i nie wyższej niż 2.786,03 zł), stawka została więc zaniżona,
6. dla pojazdów z innymi niż pneumatyczne systemami zawieszenia osi jezdnych o czterech osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 29 ton do mniej niż 31 ton określono stawkę w kwocie „2.452 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 2.479,97 zł (i nie wyższej niż 2.786,03 zł), stawka została więc zaniżona,
7. dla pojazdów z pneumatycznymi systemami zawieszenia osi jezdnych o czterech osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 31 ton określono stawkę w kwocie „1.654 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.671,99 zł (i nie wyższej niż 2.786,03 zł), stawka została więc zaniżona,
8. dla pojazdów z innymi niż pneumatyczne systemami zawieszenia osi jezdnych o czterech osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 31 ton określono stawkę w kwocie „2.452 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 2.479,97 zł (i nie wyższej niż 2.786,03 zł), stawka została więc zaniżona.

W załączniku nr 2 określającym stawki podatku dla ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z przyczepą i naczepą:

1. dla pojazdów z pneumatycznymi systemami zawieszenia osi jezdnych o dwu osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 31 ton określono stawkę w kwocie „1.414 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.427,98 zł (i nie wyższej niż 2.153,41 zł), stawka została więc zaniżona,
2. dla pojazdów posiadających inne niż pneumatyczne zawieszenie osi jezdnych o dwu osiach jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od nie mniej niż 31 ton określono stawkę w kwocie „1.936 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.959,23 zł (i nie wyższej niż 2.153,41 zł), stawka została więc zaniżona,
3. dla pojazdów z pneumatycznymi systemami zawieszenia osi jezdnych o trzech i więcej osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 12 ton do mniej niż 40 ton określono stawkę w kwocie „1.250 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.259,85 zł (i nie wyższej niż 2.153,41 zł), stawka została więc zaniżona,
4. dla pojazdów posiadających inne niż pneumatyczne zawieszenie osi jezdnych o trzech i więcej osiach jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od nie mniej niż 12 ton do mniej niż 40 ton określono stawkę w kwocie „1.724 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.742,06 zł (i nie wyższej niż 2.153,41 zł), stawka została więc zaniżona,
5. dla pojazdów z pneumatycznymi systemami zawieszenia osi jezdnych o trzech i więcej osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 40 ton określono stawkę w kwocie „1.724 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.742,06zł (i nie wyższej niż 2.786,03 zł), stawka została więc zaniżona,
6. dla pojazdów z innymi niż pneumatyczne systemami zawieszenia osi jezdnych o trzech i więcej osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 40 ton określono stawkę w kwocie „2.505 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 2.576,88 zł (i nie wyższej niż 2.786,03 zł), stawka została więc zaniżona.

W załączniku Nr 3 do uchwały, określającym stawki podatku od przyczep i naczep :

1. dla pojazdów z innymi niż pneumatyczne systemami zawieszenia osi jezdnych o dwu osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 28 ton do mniej niż 33 tony określono stawkę w kwocie „850 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 859,37 zł ( i nie wyższej niż 1,703,27 zł), stawka została więc zaniżona,
2. dla pojazdów z pneumatycznymi systemami zawieszenia osi jezdnych o dwu osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 33 tony do mniej niż 38 ton określono stawkę w kwocie „850 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 859,37 zł (i nie wyższej niż 1,703,27 zł), stawka została więc zaniżona,

3. dla pojazdów z innymi niż pneumatyczne systemami zawieszenia osi jezdnych o dwu osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 33 tony do mniej niż 38 ton określono stawkę w kwocie „1.292 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.305,39 zł (i nie wyższej niż 1,703,27 zł), stawka została więc zaniżona,
4. dla pojazdów z pneumatycznymi systemami zawieszenia osi jezdnych o dwu osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 38 ton określono stawkę w kwocie „1.150 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.161,77 zł (i nie wyższej niż 2.153,41 zł), stawka została więc zaniżona,
5. dla pojazdów z innymi niż pneumatyczne systemami zawieszenia osi jezdnych o dwu osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 38 ton określono stawkę w kwocie „1.700 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.718,71 zł (i nie wyższej niż 2.153,41 zł), stawka została więc zaniżona,
6. dla pojazdów z innymi niż pneumatyczne systemami zawieszenia osi jezdnych o trzech i więcej osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 12 ton do mniej niż 38 ton określono stawkę w kwocie „944 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 952,76 zł (i nie wyższej niż 1.703,27 zł), stawka została więc zaniżona,
7. dla pojazdów z pneumatycznymi systemami zawieszenia osi jezdnych o trzech i więcej osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 38 ton określono stawkę w kwocie „944 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 952,76 zł (i nie wyższej niż 2.153,41 zł), stawka została więc zaniżona,
8. dla pojazdów z innymi niż pneumatyczne systemami zawieszenia osi jezdnych o trzech i więcej osiach jezdnych w przedziale dopuszczalnej masy całkowitej od nie mniej niż 38 ton określono stawkę w kwocie „1.282 zł”, stawka ta powinna być określona w kwocie nie niższej niż 1.294,88 zł (i nie wyższej niż 2.153,41 zł), stawka została więc zaniżona.

Wymienione stawki zostały zaniżone. Ustawa o podatkach i opłatach lokalnych w art. 10 ust. 1 wprowadza zasadę stawek maksymalnych i minimalnych, wedle których rady gmin powinny określać stawki na terenie swoich gmin. Stawki minimalne – zgodnie z art. 12b – na każdy rok podatkowy ogłaszane są przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w drodze obwieszczenia. Na rok 2010 stawki minimalne zostały podane w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 6 października 2009 r. w sprawie podatku od środków transportowych obowiązujących w 2010 r. (M. P. Nr 67, poz. 872). Rada nie może określić w uchwale stawek w kwotach niższych niż podane w tym obwieszczeniu, co jednak miało miejsce w przedmiotowej uchwale.

W toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Biłgoraj może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, w terminie do 21 grudnia 2009 r.

22 grudnia 2009 r. o godz. 9:55 w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń Kolegium, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Biłgoraj, o której mowa w sentencji uchwały Kolegium. Upoważniony przedstawiciel Gminy ma prawo wziąć udział w posiedzeniu i przedstawić stanowisko w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

**Otrzymują:**

1. Rada Gminy Biłgoraj,
2. Wójt Gminy Biłgoraj.