

Lublin, 8 marca 2021 r.

RIO – II – 600/48/2020

Pan Sławomir Plis
Burmistrz Opola Lubelskiego
ul. Lubelska 4
24 – 300 Opole Lubelskie

Szanowny Panie Burmistrzu

W dniach od 10 listopada 2020 r. do 13 stycznia 2021 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Opole Lubelskie. Protokół kontroli podpisano 29 stycznia 2021 r.

W zakresie niektórych nieprawidłowości o incydentalnym charakterze, w zakresie których udzielono instruktażu - nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie rachunkowości i sprawozdawczości:

1.1. Wprowadzenie – w dokumentacji opisującej przyjęte zasady rachunkowości – postanowień umożliwiających niezachowanie zasady memoriału – str. 6 protokołu.

Wyeliminować – z dokumentacji opisującej przyjęte zasady rachunkowości – postanowienia umożliwiające niezachowanie zasady memoriału, w związku z przepisami art. 6 ust. 1 i art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217 z późn. zm.).

1.2. Ewidencjonowanie operacji dotyczących wpłat podatków i opłat za odpady komunalne dokonanych pod niewłaściwą datą – str. 8 i 13 - 14 protokołu.

Operacje dotyczące wpłaty podatku na rachunek bankowy budżetu, w sytuacji gdy bank obciążył rachunek bieżący osoby zobowiązanej w poprzednim okresie sprawozdawczym, a wpłata jest objęta wyciągiem bankowym w następnym okresie sprawozdawczym, ewidencjonować:

- pod datą obciążenia rachunku bankowego osoby zobowiązanej:
 - * w ewidencji Urzędu Miejskiego:
 - Wn 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” (konto analityczne banku),
 - Ma 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” (konto analityczne osoby zobowiązanej),
- pod datą faktycznego wpływu dochodów na rachunek bankowy budżetu:
 - * w ewidencji budżetu:
 - Wn 133 „Rachunek budżetu”,
 - Ma 901 „Dochody budżetu”,
 - * w ewidencji Urzędu Miejskiego:
 - Wn 130 „Rachunek bieżący jednostki”,
 - Ma 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” (konto analityczne banku),

w związku z przepisami art. 60 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 z późn.zm.), § 17 ust. 2 pkt 2 lit. g oraz § 21 pkt 2 lit. g rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208 poz. 1375) i zasadami funkcjonowania tych kont, określonymi w Załącznikach Nr 2 i 3 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 poz. 342) powoływanego w dalszej części wystąpienia jako „rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r.”.

1.3. Odpisanie należności z tytułu łącznego zobowiązania pieniężnego – na podstawie decyzji w sprawie rozłożenia na raty zaległości podatkowej – a następnie – na podstawie tej decyzji – jej przypisanie w kwocie powiększonej o odsetki– str. 14 protokołu.

Przypisu należności z tytułu podatków dokonywać na podstawie decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego, w związku z przepisami art. 21 § 1 pkt 2 Ordynacji podatkowej.

Na kontach podatkowych dokonywać zapisów w sposób umożliwiający ustalenie faktycznego salda należności z tytułu podatków i odsetek, w związku z przepisami art. 24

ust. 2 ustawy o rachunkowości i § 21 pkt 1 lit. „a” i „b” rozporządzenia w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego i

1.4. Sporządzenie dwóch jednostkowych sprawozdań Rb-27S za 2019 r. – str. 20 protokołu.

Sporządzać jedno jednostkowe sprawozdanie Rb-27S „Sprawozdanie z wykonania dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego”, zawierające wszystkie wymagane dane za dany okres sprawozdawczy, zgodnie z przepisami § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1564 z późn.zm.).

1.5. Niewykazanie – w sprawozdaniu Rb-PDP za 2019 r. – skutków wynikających z wydanych w latach poprzednich decyzji o rozłożeniu na raty, odroczeniu terminu płatności w podatku rolnym (w kwocie 464 zł) i w podatku od nieruchomości (w kwocie 498 zł) – str. 22, 23 protokołu.

W sprawozdaniu Rb-PDP „Sprawozdanie z wykonania dochodów podatkowych gminy” w kolumnie „kwoty wynikające z wydanych w latach poprzednich decyzji o rozłożeniu na raty, odroczeniu terminu płatności” wykazywać kwoty spłacone w okresie sprawozdawczym, wynikające z decyzji wydanych w latach poprzednich i wykazane w tych latach w kolumnie „rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności, zwolnienie z obowiązku pobrania, ograniczenie poboru” w zakresie rozłożenia na raty, odroczenia terminu płatności, zgodnie z przepisami § 7 ust. 3 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej Załącznik nr 36 do rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej, mając na uwadze, że w kolumnie tej wykazuje się kwoty dotyczące decyzji wydanych od 1 stycznia 2016 r.

Sporządzić skorygowane sprawozdanie Rb-PDP za 2019 r. oraz przekazać je do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w terminie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, w związku z przepisami § 24 ust. 9 cytowanej „Instrukcji...”; załączyć szczegółową informację o wielkościach dokonanych korekt ze wskazaniem, że zostały one dokonane w wyniku kontroli przeprowadzonej przez RIO.

2. W zakresie budżetu gminy:

2.1. W zakresie dochodów budżetowych:

2.1.1. Niewykazanie – w deklaracji Urzędu Gminy na podatek od nieruchomości na 2019 r. – powierzchni gruntów ustawowo zwolnionych z podatku – str. 30 - 31 protokołu.

W deklaracji na podatek od nieruchomości wykazywać rzetelne dane w zakresie przedmiotów podlegających opodatkowaniu bądź zwolnieniu z tego podatku, w tym dotyczących powierzchni gruntów stanowiących własność gminy, w związku z przepisami art. 3 ust. 1 pkt 1, art. 6 ust. 9 pkt 1 i ust. 10 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170 z późn. zm.).

2.1.2. Opodatkowanie – jedną decyzją wymiarową – gruntów stanowiących współwłasność małżonków oraz stanowiących odrębną własność każdego z nich – str. 32 protokołu.

Przy opodatkowaniu gruntów stanowiących współwłasność, uwzględniać zasadę, zgodnie z którą stanowią one odrębny przedmiot opodatkowania, a obowiązek podatkowy ciąży solidarnie na wszystkich współwłaścicielach, stosownie do przepisów art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 333) i oraz art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 888 z późn. zm.). Zasada solidarności polega na tym, że obowiązek podatkowy dotyczy w całości każdego ze współwłaścicieli gruntów i nie podlega podziałowi w stosunku do wielkości ich udziałów we współwłasności, przy czym do odpowiedzialności solidarnej za zobowiązania podatkowe stosować przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 z późn. zm.), w związku z art. 91 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 z późn. zm.).

Grunty, stanowiące odrębną własność małżonków oraz grunty stanowiące własność jednego z małżonków opodatkowywać w drodze odrębnych decyzji wymiarowych, w związku z przepisami art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym oraz art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku leśnym.

Dla każdego z podatników prowadzić odrębne konto szczegółowe z tytułu podatków (tj. odrębne konto dla współwłaścicieli i odrębne konto dla właściciela), zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208, poz. 1375).

2.1.3. Niewyegzekwowanie informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych od podatników będących właścicielami nieruchomości zwolnionych uchwałą Rady Miejskiej – str 32, 33 protokołu.

Podatników korzystających ze zwolnienia z podatku od nieruchomości, którzy nie wywiązali się z obowiązku złożenia informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, wzywać do ich złożenia, zgodnie z przepisami art. 274a § 1 w związku z art. 3 pkt 5 Ordynacji podatkowej i art. 6 ust. 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

w związku z, celem wykazania w sprawozdaniu Rb-PDP kwot stanowiących rzeczywiste skutki obniżenia górnych stawek podatków oraz udzielonych przez gminę ulg i zwolnień.

2.1.4. Przypadki niewystawiania/niesystematycznego wystawiania upomnień i tytułów wykonawczych podatnikom posiadającym zaległości podatkowe – str. 36 - 38 protokołu.

Podjąć konsekwentne czynności zmierzające do wszczęcia postępowania egzekucyjnego w stosunku do osób posiadających zaległości podatkowe w związku z przepisami art. 6 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1427 z późn. zm.). Po bezskutecznym upływie wyznaczonego w upomnieniu terminu płatności, wystawiać tytuły wykonawcze, mając na uwadze przepisy art. 6 § 1 w związku z art. 26 § 1 tej ustawy.

2.2. W zakresie wydatków budżetowych:

2.2.1. Nieprawidłowe obliczenie okresów zatrudnienia uprawniających do nagrody jubileuszowej, skutkujące jej przyznaniem i wypłaceniem przed nabyciem prawa – str. 48 protokołu.

Do okresów pracy uprawniających do nagrody jubileuszowej wliczać wszystkie poprzednio zakończone okresy zatrudnienia oraz inne okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, stosownie do przepisów art. 38 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1282).

Nagrodę jubileuszową przyznawać i wypłacać nie wcześniej niż po nabyciu przez pracownika prawa do tej nagrody, stosownie do przepisów § 8 ust. 1 i 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936 z późn. zm.).

2.2.2. Nieudzielenie – byłemu burmistrzowi – niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego za 2017 r. w terminie ustawowym – str. 48 - 49 protokołu.

Urlopu niewykorzystanego w danym roku udzielać pracownikom najpóźniej do dnia 30 września następnego roku kalendarzowego, stosownie do przepisów art. 168 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320 z późn. zm.).

2.2.3. Złożenie przez byłego burmistrza oświadczenia o niepodleganiu wyłączeniu z postępowania na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, w sytuacji, gdy zamówienia udzielono w trybie z wolnej ręki jednoosobowej spółce gminy Opole Lubelskie, w której burmistrz pełni funkcję zgromadzenia wspólników (walnego zgromadzenia) – str. 55 - 56 protokołu.

Przestrzegać zasady bezstronności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, wskazanej w przepisach art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 z późn. zm.), przez wyłączenie - kierownika zamawiającego, członków komisji przetargowej oraz innych osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia po stronie zamawiającego lub osób mogących wpłynąć na wynik tego postępowania lub osób udzielających zamówienia - z dokonywania tych czynności, jeżeli po ich stronie występuje konflikt interesów, zgodnie z przepisami art. 56 ust. 1 i 2 tej ustawy.

2.2.4. Niepowołanie komisji przetargowej w postępowaniu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych – str. 56 protokołu.

Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza progi unijne, powoływać komisję do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, stosownie do przepisu art. 53 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

2.2.5. Niewskazanie – w protokole postępowania na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych – wszystkich osób wykonujących czynności w postępowaniu (skarbnika, który uczestniczył w negocjacjach z wykonawcą) – str. 56 protokołu.

W protokole postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zamieszczać imiona i nazwiska wszystkich osób, które wykonywały czynności w prowadzonym postępowaniu, wymagane przepisami art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy Prawo zamówień publicznych i § 3 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie protokołów postępowania oraz dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 2434).

2.2.6. Nieprzekazanie ogłoszenia o udzieleniu zamówienia na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej – str. 56 protokołu.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne przekazywać do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej nie później niż w terminie 30 dni od dnia zakończenia tego postępowania, stosownie do przepisów art. 265 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

2.2.7. Przypadki zapłaty wynagrodzenia wykonawcy usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych – przed realizacją tych usług, niezgodnie z postanowieniami zawartej umowy – str. 57-58 protokołu.

Zapłaty wynagrodzenia wykonawcom zamówień publicznych dokonywać zgodnie z postanowieniami zawartych umów, mając na uwadze przepisy art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305).

2.2.8. Niewskazanie – w opisie zamówienia podstawowego na przebudowę ul. Kaliszańskiej – ewentualnego zakresu robót budowlanych przewidzianych do udzielenia na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz warunków na jakich zostaną udzielone – str. 59 protokołu.

Przewidując możliwość udzielenia zamówień polegających na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych, o których mowa w przepisach art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, w opisie zamówienia podstawowego wskazywać ewentualny zakres tych usług lub robót budowlanych oraz warunki na jakich zostaną one udzielone, zgodnie z przepisami art. 214 ust. 2 tej ustawy, w związku z jej art. 304.

2.2.9. Niewłaściwe określenie – w postępowaniu na przebudowę ul. Kaliszańskiej – przeznaczenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy – str. 59 protokołu.

Jeżeli zamawiający przewiduje obowiązek wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w specyfikacji warunków zamówienia zawierać dotyczące go informacje (w tym przeznaczenie), sformułowane zgodnie z przepisami art. 449 – art. 453 ustawy Prawo zamówień publicznych, stosownie do przepisów – w zależności od wartości zamówienia – odpowiednio art. 134 ust. 2 pkt 5 lub art. 281 ust. 2 pkt 19 tej ustawy, mając na uwadze, że art. 453 ust. 2 ustawy stanowi o kwocie pozostawionej na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji. Realizacji funkcji zabezpieczenia, określonej w art. 449 ust. 2 powołanej ustawy, tj. pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, służyć powinna pełna kwota zabezpieczenia, ustalona zgodnie z art. 452 ustawy.

2.2.10. Wymaganie od wykonawców – w postępowaniach na przebudowę ul. Kaliszańskiej (w trybie z wolnej ręki) oraz na dostawę materiału kamiennego – oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, w sytuacji gdy zamawiający tych warunków nie określił. Niewyegzekwowanie od wykonawcy przebudowy ul. Kaliszańskiej oświadczenia o braku podstaw wykluczenia – str. 62, 64 - 65 protokołu.

Od wykonawców wymagać dołączenia do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo do oferty, oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji - w zakresie wskazanym przez

zamawiającego, zgodnie z przepisami art. 273 ust. 2 w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, a przy zamówieniu w trybie z wolnej ręki – oświadczenia takiego żądać nie później niż wraz z zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego (przed udzieleniem zamówienia), mając na uwadze, że zamawiający może od tego żądania odstąpić, w myśl przepisów art. 217 ust. 2 i 3 oraz art. 306 ust. 2 tej ustawy.

2.2.11. Nieustalenie wartości zamówienia w trybie z wolnej ręki na przebudowę ul. Kaliszańskiej (powtórzenie podobnych robót budowlanych przewidzianych dla zamówienia podstawowego) – na podstawie kosztorysu inwestorskiego – str. 62-63 protokołu.

Wartość zamówienia na wykonanie robót budowlanych ustalać – nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – na podstawie kosztorysu inwestorskiego sporządzanego na podstawie dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót albo na podstawie planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, stosownie do przepisów art. 34 ust. 1 pkt 1 i art. 36 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. W zakresie udzielonych dotacji:

3.1. Nieprawidłowe udzielenie dotacji w 2019 r. dla publicznej szkoły podstawowej, w wyniku:

- *niewuwzględnienia – w aktualizacji październikowej – wszystkich kwot przewidzianych na uczniów szkoły podstawowej w części oświatowej subwencji ogólnej i niezaktualizowania kwot przewidzianych w subwencji na uczniów niepełnosprawnych oddziału przedszkolnego,*
- *pomniejszenia – w aktualizacji październikowej – wydatków bieżących, stanowiących podstawę obliczenia podstawowej kwoty dotacji dla oddziałów przedszkolnych, o nieprawidłowo wyliczone kwoty przewidziane w części oświatowej subwencji ogólnej na uczniów niepełnosprawnych,*
- *niewyrównania dotacji – do wysokości rocznej dotacji ustalonej na ucznia po aktualizacji październikowej – str. 71-79 protokołu.*

Publicznym szkołom, w których jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, niebędącym szkołami specjalnymi, prowadzonym przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne, udzielać dotacji na każdego ucznia w wysokości stanowiącej iloczyn kwoty przewidzianej na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego oraz wskaźnika zwiększającego, stosownie do przepisów art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2029 z późn. zm.), obliczając kwoty przewidziane na ucznia w części oświatowej subwencji

ogólnej dla gminy jako iloczyn finansowego standardu A podziału subwencji, wskaźnika korygującego Di i właściwych wag, do których przypisany jest dany uczeń, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w danym roku.

Podstawową kwotę dotacji dla oddziałów przedszkolnych w tych szkołach obliczać zgodnie z przepisami art. 9 i art. 12 ust. 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, pomniejszając wydatki bieżące m. in. o iloczyny odpowiednich kwot przewidzianych na rok budżetowy w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy na uczniów niepełnosprawnych z danymi rodzajami niepełnosprawności w oddziałach przedszkolnych oraz statystycznej liczby uczniów niepełnosprawnych w tych oddziałach, stosownie do przepisów art. 12 ust. 2 pkt 3 w związku z art. 18 ust. 1 ustawy.

Aktualizacji dotacji dokonywać zgodnie z zasadami określonymi w art. 43 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, dokonując ich wyrównania zgodnie z przepisami art. 43 ust. 4 i 5 tej ustawy.

Ponadto, w związku z zawartym w dokumentacji pokontrolnej oświadczeniem dyrektora Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół o potrącaniu wynagrodzeń nauczycieli za czas strajku, z treści którego wynika nieprawidłowe ustalenie podstawy odliczeń wynagrodzenia nauczycieli za czas strajku (tylko wynagrodzenie zasadnicze i dodatek za warunki pracy), zwracam uwagę, że do podstawy odliczeń wynagrodzenia nauczycieli za okres strajku należy przyjmować składniki wynagrodzenia wskazane w przepisach art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 z późn.zm.) w związku z przepisami art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 123), w tym dodatek za wysługę lat, motywacyjny, funkcyjny, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy oraz za warunki pracy (art. 30 ust. 1 pkt 2 KN). Poinformować kierownika tej jednostki o prawidłowym sposobie ustalania wynagrodzenia nauczycieli za czas strajku i zobowiązać do skorygowania kwoty odliczeń.

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl), w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Jacek Grządka

Do wiadomości:

Rada Miejska w Opolu Lubelskim