

Uchwała Nr 94/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 7 lipca 2015 r.

w **sprawie** stwierdzenia nieważności części uchwały Zgromadzenia Międzygminnego Związku Celowego z siedzibą we Włodawie.

Na podstawie art. 86 i art. 91 ust. 1, w związku z art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr II.14.15 Zgromadzenia Międzygminnego Związku Celowego z siedzibą we Włodawie z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały nr XV/43/13 Zgromadzenia Międzygminnego Związku Celowego z siedzibą we Włodawie z dnia 24 stycznia 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, w części punktów 2-4 i 6 pouczenia zawartego we wzorze deklaracji, z powodu ich sprzeczności z art. 2 ust. 3, art. 6n ust. 2, art. 6m ust. 2a oraz art. 6o ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Uchwała Zgromadzenia Międzygminnego Związku Celowego z siedzibą we Włodawie, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO) w Lublinie 17 czerwca 2015 r. Kolegium RIO w Lublinie 23 czerwca 2015 r. wszczęło postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności części tej uchwały, dotyczącej punktów 2-4 i 6 pouczenia zawartego we wzorze deklaracji, stanowiącej załącznik do uchwały, z powodu istotnego naruszenia przepisów prawa, wymienionych w sentencji.

Zgromadzenie Międzygminnego Związku Celowego we Włodawie w punkcie 2 pouczenia do deklaracji zawarło informację o tym kogo obciążają obowiązki właściciela nieruchomości w odniesieniu do nieruchomości zabudowanej budynkami wielolokalowymi, w których ustanowiono odrębną własność lokali. Zgodnie z pouczeniem są nimi osoby sprawujące zarząd nieruchomością wspólną, w rozumieniu przepisów ustawy o własności lokali. Pozostaje to w sprzeczności z zapisem art. 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w brzmieniu nadanym przez ustawę z dnia 28 listopada 2014 r.

o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 87), obowiązującym od 1 lutego 2015 r. Zgodnie tym przepisem, jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkiem wielolokalowym, w którym ustanowiono odrębną własność lokalu, obowiązki właściciela nieruchomości wspólnej oraz właściciela lokalu obciążają wspólnotę mieszkaniową albo spółdzielnię mieszkaniową.

W punkcie 3 pouczenia zawarto informację, że właściciel nieruchomości winien do pierwszej deklaracji załączyć dokumenty potwierdzające dane zawarte w deklaracji, np. kopię ostatniej umowy zawartej z przedsiębiorcą na odbieranie odpadów komunalnych. W ocenie Kolegium RIO wzór deklaracji określonej przedmiotową uchwałą nie stanowi wzoru "pierwszej deklaracji". Mianem tym określano deklarację składaną przez właściciela nieruchomości na rozpoczęcie funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami. Zasadę pierwszej deklaracji wprowadzał art. 12 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 152, poz. 897 z późn. zm.) i należało ją składać w terminie do 30 czerwca 2013 r. Ponadto kopia umowy zawarta na odbieranie odpadów przed datą wejścia w życie systemu zagospodarowania odpadów (1 lipca 2013 r.) nie stanowi dokumentu potwierdzającego dane zawarte w deklaracji wprowadzanej do obrotu prawnego przez kwestionowaną uchwałę, a tym samym narusza art. 6n ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W punkcie 4 pouczenia zawarto informację o terminie składania deklaracji do 30 kwietnia 2013 r. Jest to praktycznie niewykonalne, ponieważ wzór tej deklaracji jeszcze nie obowiązuje, a termin 30 kwietnia 2013 r. już minął. Ponadto w tym punkcie podano informację o obowiązku złożenia deklaracji w terminie 14 dni od zmiany przez związek wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pozostaje to w sprzeczności z art. 6m ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który stanowi, że – w przypadku uchwalenia nowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – wójt, burmistrz lub prezydent miasta zawiadamia właściciela nieruchomości o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyliczonej jako iloczyn nowej stawki opłaty i danych podanych w deklaracji. W takim przypadku właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do złożenia nowej deklaracji i uiszcza opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości podanej w zawiadomieniu.

Pouczenie w punkcie 6 przywołuje w swej treści nieobowiązującą już regulację art. 6o ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, określając skutki niezłożenia deklaracji w prawem przypisanych terminach lub podania w deklaracji danych budzących wątpliwości. Aktualnie obowiązujący art. 6o ust. 1, w brzmieniu nadanym przez cytowaną wyżej ustawę o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, przewiduje, że w razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa, w drodze decyzji,

wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę dostępne dane właściwe dla wybranej przez radę gminy metody, a w przypadku ich braku – uzasadnione szacunki, w tym w przypadku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, średnią ilość odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach o podobnym charakterze.

Z uwagi na powyższą argumentację, punkty 2-4 i 6 pouczenia zawartego we wzorze deklaracji, stanowiącej załącznik do ocenianej uchwały Zgromadzenia Związku, o której mowa w sentencji, w sposób istotny naruszają postanowienia art. 2 ust. 3, art. 6n ust. 2, art. 6m ust. 2a oraz 6o ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 z późn. zm.), co uzasadnia stwierdzenie ich nieważności.

Do dnia 6 lipca 2015 r. Zgromadzenie Związku nie skorzystało z przysługującego mu prawa do złożenia wyjaśnień w zakresie argumentacji przytoczonej przez Kolegium RIO w Lublinie w uchwale w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Zgromadzeniu Międzygminnego Związku Celowego we Włodawie prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Zgromadzenie Międzygminnego Związku Celowego we Włodawie,
2. Zarząd Międzygminnego Związku Celowego we Włodawie.