

Uchwała Nr 261/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 22 grudnia 2015 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta Radzyń Podlaski.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012, poz. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XIV/80/2015 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie obejmującym:

- 1) załącznik nr 1:
 - w części F, w zakresie sformułowania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością. Oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą.”,
- 2) załącznik nr 2:
 - w części B.3 w zakresie żądania podania danych dotyczących numeru telefonu, faksu i adresu e-mail,
 - w części G w zakresie sformułowania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością”,
- 3) załącznik nr 3:
 - w części F w zakresie sformułowania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością. Oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą.”,
 - w części F w zakresie żądania podania danych dotyczących numeru telefonu,
- 4) załącznik nr 4:
 - w części B.3 w zakresie żądania podania danych dotyczących numeru telefonu, faksu i adresu e-mail,
 - w części H w zakresie sformułowania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością”,
- 5) załącznik nr 5:
 - w części F, w zakresie sformułowania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością. Oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą.”,

- w części F w zakresie żądania podania danych dotyczących numeru telefonu,
- 6) załącznik nr 6:
 - w części B.3 w zakresie żądania podania danych dotyczących nr telefonu, faxu i adresu e-mail,
 - w części G w zakresie sformułowania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością”,

z powodu istotnego naruszenia art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 z późn. zm.), art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1381 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 465).

U Z A S A D N I E N I E

Uchwała Rady Miasta Radzyń Podlaski, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 2 grudnia 2015 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru – Kolegium RIO w Lublinie podjęło 8 grudnia 2015 r. uchwałę Nr 220/2015 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności wobec części uchwały, uznając że narusza ona prawo w sposób istotny.

Ocenianą uchwałą Rada Miasta określiła wzory deklaracji oraz informacji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny (stanowiące załączniki nr 1 – 6 do uchwały). We wszystkich tych załącznikach w częściach wskazanych w osnowie rozstrzygnięcia Rada zawarła sformułowanie zobowiązujące składającego deklarację i informację do złożenia oświadczenia o treści: „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością. Oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą” bądź „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością”. Działaniem takim Rada Miasta wykroczyła poza zakres delegacji wynikających z art. 6 ust. 13 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 9 ustawy o podatku leśnym. Zgodnie z ich treścią organ stanowiący określa wzory formularzy, w których zawarte będą dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości. Zdaniem Kolegium obowiązek złożenia przywołanego wyżej oświadczenia wykracza poza wskazany zakres delegacji. Odpowiedzialność karna skarbową – w ocenie Kolegium – może wystąpić niezależnie od złożenia takiego oświadczenia przez podatnika, ale wyłącznie po wystąpieniu przesłanek wynikających z ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2013 r., poz. 186 z późn. zm.); podanie danych niezgodnych z prawdą nie jest równoznaczne z wystąpieniem tej odpowiedzialności.

W ocenie Kolegium poza zakres delegacji ustawowych wykraczają także zapisy zamieszczone w załącznikach nr 2-6 do uchwały (w częściach wskazanych w osnowie) odnoszące się do zobowiązania podatnika do podania numeru telefonu (w informacjach) oraz numeru telefonu, faksu i adresu e-mail (w deklaracjach). W ocenie Kolegium takie zapisy również nie mieszczą się w zakresie delegacji ustawowych, zgodnie z którymi w formularzach mogą znaleźć się dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku. Podawanie takich danych przez podatników – zdaniem Kolegium – mogłoby odbywać się jedynie na zasadzie dobrowolności.

Rada Miasta Radzyń Podlaski w terminie wskazanym w uchwale Kolegium w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego nie skorygowała we własnym zakresie stwierdzonych nieprawidłowości. W tym stanie rzeczy Kolegium RIO w Lublinie orzekło jak w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Radzyń Podlaski prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej uchwały.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Radzyń Podlaski,
2. Burmistrz Miasta Radzyń Podlaski.