

Lublin, 3 lutego 2011 r.

RIO – II – 602/84/2010

**Pani Jolanta Piątek**  
Dyrektor Gminnego Ośrodka  
Administracyjnego Szkół w Niemcach  
ul. Lubelska 121  
21 - 025 Niemce

Szanowna Pani Dyrektor

W dniach od 16 do 24 listopada 2010 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła problemową kontrolę gospodarki finansowej Gminnego Ośrodka Administracyjnego Szkół w Niemcach w zakresie zagadnień związanych z ustalaniem i wypłatą jednorazowych dodatków uzupełniających dla nauczycieli. Protokół kontroli omówiono i podpisano 8 grudnia 2010 r.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. *Naliczenie i wypłacenie nauczycielom stażystom jednorazowego dodatku uzupełniającego za 2009 r. w nieprawidłowej kwocie (zawyżonej łącznie o kwotę 1.126,64 zł), wskutek:*
  - *zaokrąglenia w górę do pełnych złotych kwoty bazowej określonej dla nauczycieli w ustawie budżetowej na 2009 rok – w celu obliczenia średnich wynagrodzeń nauczycieli (nieprawidłowo wykazano kwoty bazowe w kolumnie 4 i 5 sprawozdania*

*z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, co miało w konwencji wpływ na niewłaściwe określenie różnicy wydatków poniesionych na wynagrodzenia i sumy iloczynów średniorocznej liczby etatów i średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela – wykazanej w kolumnie 10 sprawozdania),*

- *zawyżenia średniorocznej liczby etatów w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia w grupie nauczycieli stażystów o 0,16 etatu, w wyniku:*
  - \* *zaliczenia w lipcu i sierpniu nauczyciela do grupy stażystów zamiast do grupy nauczycieli dyplomowanych,*
  - \* *nieprawidłowego ustalenia średniorocznego etatu dla nauczyciela, który w każdym miesiącu od stycznia do maja korzystał z urlopu bezpłatnego i dodatkowo w marcu pobierał zasiłek z ZUS (3 dni opieki nad dzieckiem),*
- *nieprawidłowego ustalenia kwoty wydatków poniesionych na wynagrodzenia dla nauczycieli stażystów, w wyniku:*
  - \* *zaliczenia w lipcu i sierpniu nauczyciela do grupy stażystów zamiast do grupy nauczycieli dyplomowanych, przez co zawyżono wydatki poniesione na wynagrodzenia w grupie nauczycieli stażystów o kwotę 1.815,00 zł,*
  - \* *nieuwzględnienia wyrównania wynagrodzenia za sierpień – wypłaconego nauczycielowi we wrześniu, w sytuacji gdy stosunek pracy z tym nauczycielem ustal z dniem 31 sierpnia 2009 r., przez co zaniżono wydatki poniesione na wynagrodzenia stażystów o kwotę 142,54 zł.*

Przy ustalaniu wysokości jednorazowych dodatków uzupełniających dla nauczycieli przestrzegać przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie sposobu opracowywania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 6, poz. 35), w szczególności:

- do obliczenia średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego przyjmować kwoty bazowe określone dla nauczycieli w ustawie budżetowej na dany rok z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, stosownie do przepisów § 2 rozporządzenia oraz pkt. I.1 Objaśnień zawartych w załączniku Nr 2 do rozporządzenia; przepisy nie przewidują możliwości zaokrąglania kwot bazowych w celu wyliczenia średnich wynagrodzeń nauczycieli,
- średnioroczną strukturę zatrudnienia nauczycieli ustalać na podstawie średniorocznej liczby etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, z uwzględnieniem uzyskania przez nauczycieli kolejnych stopni awansu zawodowego w danym roku, stosownie do przepisów § 3 ust. 1 rozporządzenia. Przy ustalaniu średniorocznej struktury zatrudnienia uwzględniać liczbę etatów

nauczycieli w okresach, w których wypłacono im wynagrodzenie ze środków ujętych w planie finansowym szkoły, zgodnie z wymiarem zatrudnienia określonym w umowie o pracę lub w akcie mianowania oraz nie uwzględniać liczby etatów proporcjonalnie do okresów, w których nauczyciele pobierali zasiłek chorobowy, świadczenie rehabilitacyjne lub zasiłek opiekuńczy, jak również nie uwzględniać – proporcjonalnie do okresów, w których nie wypłacono wynagrodzenia ze środków ujętych w planie finansowym szkoły – liczby etatów nauczycieli w okresach nieobecności w pracy, za czas których nie przysługuje wynagrodzenie, stosownie do przepisów § 3 ust. 6, 7 i 8 rozporządzenia,

- przy ustalaniu wysokości wydatków poniesionych na wynagrodzenia nauczycieli w danej grupie awansu zawodowego uwzględniać wydatki poniesione – w roku podlegającym analizie – z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na wynagrodzenia w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), stosownie do pkt I.4. objaśnień zawartych w załączniku Nr 2 do rozporządzenia) – str. 3 - 14 protokołu.

Jeżeli uważa Pani, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Pani – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pani zobowiązana zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania, w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (\*.doc) lub Rich Tekst Format (\*.rtf) na adres: [wkgf@lublin.rio.gov.pl](mailto:wkgf@lublin.rio.gov.pl) lub dyskietką), w terminie 30 dni od daty doręczenia Pani tego wystąpienia, mając na uwadze, że niezgodne z prawdą zawiadomienie o wykonaniu wniosków jest zagrożone karą grzywny, w myśl przepisów art. 27 tej ustawy.

Jacek Grządka

**Do wiadomości:**

Wójt Gminy Niemce