

Lublin, 23 sierpnia 2010r.

RIO – II – 602/32/2010

Pan Mirosław Wiśniewski

Dyrektor Zespołu Szkół

w Sławatyczach

ul. Kodeńska 12

21 - 515 Sławatycze

Szanowny Panie Dyrektorze,

W dniach od 6 do 12 maja 2010r. inspektor Regionalnej Izby Obrachunkowej – Katarzyna Kułakowska – przeprowadziła problemową kontrolę Zespołu Szkół w Sławatyczach w zakresie zagadnień związanych z naliczeniem i wypłaceniem dodatków uzupełniających dla nauczycieli za 2009r. Protokół kontroli podpisano 23 czerwca 2010 r.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

1. *Nieprawidłowe ustalanie średniorocznego zatrudnienia nauczycieli, spowodowane:*
 - *poniższaniem miesięcznego zatrudnienia za dni nieobecności w pracy z powodu choroby, za które wynagrodzenie płacone było przez pracodawcę,*
 - *nieprawidłowym obliczaniem miesięcznego zatrudnienia, w sytuacji pobierania przez pracownika zasiłku chorobowego lub za czas, za który pracownikowi nie*

przysługiwało wynagrodzenie,

- przypadkiem nieprawidłowego obliczenia zatrudnienia za niepełny miesiąc.

Nieprawidłowe wykazanie – do celów sporządzenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli – wysokości wynagrodzeń wypłaconych nauczycielom w 2009 r.

Średnioroczne zatrudnienie nauczycieli obliczać zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie sposobu opracowywania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 6, poz. 35), w szczególności – przy ustalaniu średniorocznej struktury zatrudnienia:

- uwzględniać liczbę etatów nauczycieli zatrudnionych w pełnym i niepełnym wymiarze zajęć (po przeliczeniu na pełny wymiar zajęć), w okresach, w których wypłacono im wynagrodzenie ze środków ujętych w planie finansowym szkoły, zgodnie z wymiarem zatrudnienia określonym w umowie o pracę lub w akcie mianowania, stosownie do postanowień § 3 ust. 4 i 6 rozporządzenia,
- nie uwzględniać liczby etatów nauczycieli, proporcjonalnie do okresów, w których pobierali zasiłek chorobowy, świadczenie rehabilitacyjne lub zasiłek opiekuńczy oraz proporcjonalnie do okresów, w których nie wypłacono wynagrodzenia ze środków ujętych w planie finansowym szkoły, liczby etatów nauczycieli w okresach nieobecności w pracy, za czas których nie przysługuje wynagrodzenie, stosownie do postanowień § 3 ust. 7 i 8 rozporządzenia,
- ustalając okres zatrudnienia nauczyciela, który przez część miesiąca pobierał zasiłek lub inne świadczenie z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, za miesiąc przyjmować 30 dni, zgodnie z postanowieniami zawartymi w pkt. 1 załącznika Nr 1 do rozporządzenia.

Stosownie do przepisów art. 92 § 1 pkt 1 i § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 z późn. zm.) w związku z § 3 ust. 7 cytowanego rozporządzenia, za czas niezdolności pracownika do pracy wskutek choroby lub odosobnienia w związku z chorobą zakaźną – trwającej łącznie do 33 dni w ciągu roku kalendarzowego, a w przypadku pracownika, który ukończył 50 rok życia – trwającej łącznie do 14 dni w ciągu roku kalendarzowego, pracownik zachowuje prawo do 80% wynagrodzenia, wypłacanego ze środków pracodawcy (w przypadku nauczycieli – środków ujętych w planie finansowym szkoły). Niezdolność pracownika do pracy z powodu choroby nie powoduje więc obniżenia wymiaru zatrudnienia (wymiaru etatu), lecz ma wpływ na ustalenie wynagrodzenia za taki okres, w związku z tym dni robocze, w których nauczyciel był nieobecny z powodu choroby własnej

(zwolnienie lekarskie do 14 lub 33 dni w roku kalendarzowym), przy ustalaniu struktury zatrudnienia traktowane winny być jako dni przepracowane.

Sporządzać rzetelną informację o wysokości wypłaconych wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, mając na uwadze że dane te są podstawą sporządzenia przez gminę sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz ewentualnego ustalenia wysokości jednorazowego dodatku uzupełniającego, w związku z przepisami art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) – str. 2 - 5 protokołu.

2. *Ustalenie i wypłacenie jednorazowych dodatków uzupełniających za 2009 r. nauczycielom stażystom w nieprawidłowej wysokości oraz niewypłacenie jednemu z nauczycieli stażystów tego dodatku.*

Kwotę różnicy między wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w danym roku w składnikach, o których mowa w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela, a iloczynem średniorocznej liczby etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy, ustalonych w danym roku, dzielić między nauczycieli zatrudnionych i pobierających wynagrodzenie w roku, dla którego ustalono kwotę różnicy, w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do przepisów art. 30a ust. 3 tej ustawy.

Wysokość jednorazowego dodatku uzupełniającego ustalać proporcjonalnie do okresu zatrudnienia, w którym nauczyciel pobierał wynagrodzenie oraz osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela, zapewniając osiągnięcie średnich wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, o których mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela, w danej jednostce samorządu terytorialnego w roku, dla którego wyliczono kwotę różnicy, stosownie do przepisów art. 30a ust. 2 tej ustawy i § 5 rozporządzenia w sprawie sposobu opracowywania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, w sposób określony w załączniku nr 1 do tego rozporządzenia – str. 5 - 6 protokołu.

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych –

prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania, w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Tekst Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl lub dyskietką), w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze, że niezgodne z prawdą zawiadomienie o wykonaniu wniosków jest zagrożone karą grzywny, w myśl przepisów art. 27 tej ustawy.

Marek Poniatowski

Do wiadomości:

Wójt Gminy Sławatycze