

Lublin, 16 maja 2011 r.

RIO – II – 603/7/2011

Pan Jan Kuchta

Wójt Gminy Łopiennik Górny

22 - 351 Łopiennik Górny

Szanowny Panie Wójcie

W dniach od 24 do 30 marca 2011 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kontrolę doraźną gospodarki finansowej gminy Łopiennik Górny w zakresie dochodów budżetowych. Protokół kontroli omówiono i podpisano 5 kwietnia 2011 r.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. *Niezamieszczenie – w ogłoszeniu o przetargu na sprzedaż nieruchomości – informacji o obciążeniach nieruchomości oraz zobowiązaniach, których przedmiotem jest nieruchomość.*

W ogłoszeniu o przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż nieruchomości, stanowiących własność gminy, zamieszczać informacje wymagane przepisami § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. Nr 207, poz. 2108 z późn. zm.) – str. 2 protokołu.

2. *Nieterminowy zwrot wadium oferentowi, który nie przystąpił do przetargu.*

Wniesione w przetargu na zbycie nieruchomości wadium zwracać niezwłocznie po odwołaniu albo zamknięciu przetargu, jednak nie później niż przed upływem 3 dni od dnia – odpowiednio – odwołania przetargu, zamknięcia przetargu, unieważnienia przetargu lub zakończenia przetargu wynikiem negatywnym, zgodnie z przepisami § 4 ust. 7 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości – str.4 protokołu.

3. *Nieustalenie (do dnia kontroli) prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego pobieranego w formie łącznego zobowiązania pieniężnego na 2005 r. i 2006 r., mimo uchylenia przez organ odwoławczy w sierpniu 2010 r. decyzji zmieniających ostateczne decyzje wymiarowe za lata 2005 - 2006 i przekazania sprawy organowi podatkowemu do ponownego rozpoznania.*

Wykonać decyzje Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Chełmie z 4 sierpnia 2010 r. (Nr Rep.: 931/PP/2010 i 932/PP/2010) uchylające decyzje zmieniające decyzje ostateczne (ustalające wysokość zobowiązania podatkowego pobieranego w formie łącznego zobowiązania pieniężnego) na 2005 r. i 2006 r. podatnikowi wskazanemu w protokole kontroli, uwzględniając treść uzasadnień decyzji wydanych przez SKO w Chełmie, w których zwrócono uwagę m. in. na:

- niewskazanie kompletnej podstawy prawnej w decyzjach zmieniających ostateczne decyzje wymiarowe (cyt. „dokonanie przez organ podatkowy zmiany decyzji ostatecznej jedynie w oparciu o art. 254 Ordynacji podatkowej jest niedopuszczalne, konieczne jest bowiem wskazanie przepisu regulującego skutki wystąpienia okoliczności faktycznych mających wpływ na ustalenia wysokości zobowiązania podatkowego”),
- przyjęcie przez organ podatkowy – w zaskarżonych decyzjach – innej podstawy wymiaru niż w ostatecznych decyzjach wymiarowych, mimo że podstawą zmiany decyzji ostatecznej, w oparciu o przepisy art. 254 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.), jest zmiana okoliczności faktycznych, mających wpływ na ustalenie wysokości zobowiązania, po doręczeniu podatnikowi ostatecznej decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego.
- bezpodstawne zawarcie – w zaskarżonych decyzjach – rozstrzygnięć wychodzących poza zakres przepisu art. 254 Ordynacji podatkowej, stanowiącego wyłącznie proceduralną podstawę prawną zmiany ostatecznych decyzji wymiarowych.

Decyzje organu odwoławczego są wiążące dla organu podatkowego, skoro organ podatkowy nie skorzystał z uprawnienia do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie na te decyzje.

Po ponownym przeprowadzeniu postępowania podatkowego ustalić (decyzjami) wskazanemu podatnikowi – na podstawie przepisów art. 6a ust. 4 i 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.) – prawidłową wysokość zobowiązania podatkowego w łącznym zobowiązaniu pieniężnym za 2005 r. i 2006 r., z uwzględnieniem udzielonej – od 1 czerwca 2005 r. – ulgi inwestycyjnej – str. 4 - 6 protokołu i załącznik Nr 12 do protokołu kontroli.

4. *Nieopodatkowanie podatkiem rolnym części działki (nr 669/6 o powierzchni 0,33 ha, położonej we wsi Żulin), stanowiącej własność gminy Łopiennik Górny, bezumownie użytkowanej przez osobę fizyczną, wskazaną pod poz. 3 załącznika Nr 1 do protokołu kontroli.*

Opodatkować podatkiem rolnym bezumownego użytkownika gminnych gruntów, wskazanego w protokole kontroli, mając na uwadze przepisy art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy o podatku rolnym w związku z art. 336 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), w myśl których podatnikiem podatku rolnego jest posiadacz (a więc również użytkownik) – bez tytułu prawnego – gruntów, stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem okresu przedawnienia prawa do wymiaru zobowiązań podatkowych, wskazanego w przepisach art. 68 Ordynacji podatkowej – str. 6 - 8 protokołu.

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Jacek Grządka

Do wiadomości:

Rada Gminy Łopiennik Górny