



PREZES REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W LUBLINIE

20-027 Lublin, ul. Karłowicza 4 IX p., tel. 81 534 07 82, fax. 81 534 07 87

Lublin, 9 grudnia 2014 r.

RIO – II – 600/47/2014

Pan Marian Mazur
Burmistrz Szczepieszyna
ul. Pl. Tadeusza Kościuszki 1
22-460 Szczepieszyna

Szanowny Panie Burmistrzu

W okresie od 14 sierpnia do 24 września 2014 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy miejskiej Szczepieszyna. Protokół kontroli podpisano 10 października 2014 r.

W zakresie nieprawidłowości o incydentalnym charakterze lub wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu stosownego instruktażu, nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie rachunkowości i sprawozdawczości:

1.1. Nieprawidłowe ustalenie w zakładowych planach kont Urzędu Miejskiego zasad ewidencji operacji dotyczących dotacji, a w zakładowym planie kont budżetu – zasada prowadzenia ewidencji analitycznej dochodów i wydatków budżetu – str. 5 i 7 protokołu.

Dokonać zmian postanowień zakładowych planów kont:

- urzędu – przez wprowadzenie zasady ujmowania na koncie 224 „Rozliczenie dotacji budżetowych oraz płatności z budżetu środków europejskich” na stronie Ma, w korespondencji ze stroną Wn konta 810 „Dotacje budżetowe, płatności z budżetu środków europejskich oraz środki z budżetu na inwestycje” wartości dotacji uznanych za wykorzystane i rozliczone, mając na uwadze, że nie może to mieć miejsca w tym samym dniu, w którym nastąpiło przekazanie środków, w związku z przepisami art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.),
- budżetu – przez ustalenie obowiązku prowadzenia ewidencji szczegółowej do kont 901 „Dochody budżetu” i 902 „Wydatki budżetu” w sposób umożliwiający ustalenie stanu poszczególnych dochodów budżetu według podziałek planu finansowego i wydatków budżetu według podziałek klasyfikacji, i prowadzić tę ewidencję w prawidłowy sposób, zgodnie z przepisami art.10 ust. 1 pkt. 3 lit. a ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 poz. 330, z późn. zm.) i zasadami funkcjonowania tych kont określonymi w załącznikach Nr 2 i Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej polskiej (Dz. U. z 2013, poz. 289), powoływanego w dalszej części tego wystąpienia jako „rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.”.

2. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

2.1. W zakresie dochodów budżetowych:

2.1.1. Zawyżenie wykazanych w sprawozdaniu Rb-PDP za 2013 r. skutków obniżenia górnej stawki w podatku od środków transportowych (o 270,54 zł), w wyniku przyjęcia do ich obliczenia niewłaściwej górnej stawki, ustalonej przez Ministra Finansów – str. 21 protokołu.

W sprawozdaniu Rb-PDP „Sprawozdanie z wykonania dochodów podatkowych gminy” wykazywać kwoty stanowiące rzeczywiste skutki obniżenia górnych stawek podatków, przyjmując do ich obliczenia prawidłowe wysokości górnych granic stawek kwotowych, ogłaszane – w drodze obwieszczenia – na każdy rok podatkowy przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, stosownie do przepisów § 3 ust. 1 pkt 9 w związku z przepisami § 8 ust. 3 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej załącznik Nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2014 r., poz. 119) oraz art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849).

2.1.2. Nieprawidłowości w zakresie prowadzenia szczegółowych kont podatników, w tym:

- *dokonanie w 2013 r. przypisu podatków pod inną datą niż data złożenia deklaracji i doręczenia decyzji wymiarowych oraz dokonywanie odpisu podatków w grudniu 2013 r., mimo doręczenia decyzji w sprawie umorzenia zaległości podatkowych w styczniu 2014 r.,*
- *odpisanie zaległości podatkowych jako przedawnionych, mimo że zobowiązania te dotychczas nie uległy przedawnieniu – str. 25, 32, 35, 38, 44 protokołu.*

Na szczegółowych kontach podatników dokonywać zapisów zgodnie ze stanem rzeczywistym, stosownie do przepisów art. 24 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

Przypisu i odpisu podatku dokonywać na podstawie złożonej deklaracji w miesiącu jej wpływu do Urzędu oraz pod datą skutecznego doręczenia stronie decyzji, stosownie do przepisów § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 w związku z § 11 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208, poz. 1375) oraz art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości i art. 212 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.).

Przy dokonywaniu odpisów uwzględniać przepisy art. 70 § 1 i § 4 Ordynacji podatkowej. Nie odpisywać zobowiązań podatkowych zabezpieczonych hipoteką, bowiem nie ulegają one przedawnieniu, jednakże po upływie terminu przedawnienia zobowiązania te mogą być egzekwowane tylko z przedmiotu hipoteki, zgodnie z przepisami art. 70 § 8 tej ustawy.

2.1.3. Przypadki nieprawidłowego opodatkowania podatkiem leśnym gruntów, stanowiących współwłasność oraz nieopodatkowania tym podatkiem gruntów odpowiadających udziałom osób fizycznych we współwłasności z innymi osobami fizycznymi – str. 30 - 32 protokołu.

Przy opodatkowaniu lasów będących współwłasnością, uwzględniać zasadę, że stanowią one odrębny przedmiot opodatkowania, a obowiązek podatkowy ciąży solidarnie na wszystkich współwłaścicielach, stosownie do przepisów art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 465). Zasada solidarności polega na tym, że obowiązek podatkowy dotyczy w całości każdego ze współwłaścicieli gruntów i nie podlega podziałowi w stosunku do wielkości ich udziałów we współwłasności, przy czym do odpowiedzialności solidarnej za zobowiązania podatkowe należy stosować przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r., poz. 121), w związku z art. 91 Ordynacji podatkowej.

Jeżeli lasy stanowią współwłasność osób fizycznych i Skarbu Państwa, egzekwować od osób fizycznych i jednostki organizacyjnej, będącej zarządcą mienia Skarbu Państwa, deklaracje na podatek leśny i opłacanie podatku na zasadach obowiązujących osoby prawne, w związku z przepisami art. 6 ust. 7 i art. 2 ust. 2 ustawy o podatku leśnym oraz art. 274a § 1 Ordynacji podatkowej; podatnik – w związku z solidarną odpowiedzialnością za zobowiązania podatkowe – powinien wykazać w deklaracji cały grunt, a nie tylko część odpowiadającą jego udziałowi we współwłasności i wyliczyć podatek od całego gruntu stanowiącego współwłasność.

Grunty stanowiące odrębną własność osób fizycznych opodatkowywać w drodze odrębnych decyzji wymiarowych, w związku z przepisami art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku leśnym.

2.1.4. Przypadki nieopodatkowania podatkiem od nieruchomości budynków lub ich części, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – str. 33 protokołu.

Budynki lub ich części, stanowiące własność osób fizycznych, związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, opodatkowywać podatkiem od nieruchomości, na podstawie przepisów art. 2 ust. 1 pkt 2, art. 3 ust. 1 pkt 1 oraz art. 6 ust. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

2.1.5. Niewystawianie bądź niesystematyczne wystawianie tytułów wykonawczych – str. 34, 35 protokołu.

Podejmować konsekwentne czynności zmierzające do wszczęcia postępowania egzekucyjnego w stosunku do osób posiadających zaległości podatkowe, w związku z przepisami art. 6 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1619), nie dopuszczając do przedawnienia zobowiązań podatkowych, w związku z przepisami art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej.

Jeżeli łączna wysokość należności pieniężnych wraz z odsetkami z tytułu niezapłacenia w terminie należności pieniężnej przekroczy dziesięciokrotność kosztów upomnienia albo gdy okres do upływu terminu przedawnienia należności pieniężnej jest krótszy niż 6 miesięcy, doręczać niezwłocznie zobowiązanemu upomnienie, w którym zamieszczać wezwanie do wykonania obowiązku z zagrożeniem skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego po upływie 7 dni od dnia doręczenia upomnienia, zgodnie z przepisami § 4 ust. 1 pkt 5 i § 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 656).

Po bezskutecznym upływie wyznaczonego w upomnieniu terminu płatności, wystawiać tytuły wykonawcze i kierować je systematycznie do właściwego miejscowo urzędu skarbowego, stosownie do przepisów § 6 oraz § 7 ust. 1 cytowanego rozporządzenia w związku z art. 15 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Wyjaśnić, czy zaległości podatkowe z lat 2007 - 2008 podatnika, wskazanego w protokole kontroli, uległy przedawnieniu, mając na uwadze przepisy art. 70 § 1 i § 4 oraz art. 59 § 1 pkt 9 Ordynacji podatkowej, w związku z przepisami art. 24 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

2.1.6. Odebranie oświadczeń od podatników, ubiegających się o zwolnienie z tytułu nabycia gruntów na utworzenie nowego gospodarstwa rolnego lub powiększenie już istniejącego, które nie zostały złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania – str. 42 protokołu.

W przypadku gdy dowodem potwierdzającym określone fakty jest – złożone na wniosek podatnika – oświadczenie, odbierać je pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, stosownie do przepisów art. 180 § 2 Ordynacji podatkowej.

2.1.7. Niepodjęcie skutecznych czynności mających na celu wyegzekwowanie zaległych należności z tytułu użytkowania wieczystego gruntów, skutkujące przedawnieniem roszczeń z tego tytułu (w wysokości 248,20 zł) – str. 51 protokołu.

W stosunku do zalegających z regulowaniem należności z tytułu wieczystego użytkowania gruntów, podejmować konsekwentne czynności zmierzające do ich wyegzekwowania, na podstawie przepisów Części Trzeciej „Postępowanie egzekucyjne” ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 101 z późn. zm.), nie dopuszczając do przedawnienia roszczeń, mając na uwadze przepisy art. 42 ust. 5 ustawy o finansach publicznych.

2.2. W zakresie wydatków budżetowych:

2.2.1. Nierozwiązanie umowy o pracę z pracownikiem zatrudnionym na stanowisku urzędniczym, mimo zaistnienia ustawowych przesłanek – str. 55 protokołu.

Rozwiązywać umowę o pracę z pracownikiem samorządowym w sytuacji wskazanej w przepisach art. 6a ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1202), mając na uwadze przepisy art. 6 ust. 4 w związku z art. 6 ust. 3 pkt 2 tej ustawy.

2.2.2. Dokonanie wydatków w wysokości przekraczającej kwotę zaplanowaną w planie finansowym Urzędu Miejskiego w Szczepieszynie w 2013 r. (w dz. 600, rozdz. 60016 § 4300 o kwotę 1.771,56 zł) – str. 58 - 60 protokołu.

Wydatków publicznych dokonywać w granicach kwot określonych w planie finansowym jednostki, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, stosownie do przepisów art. 44 ust. 1 pkt 3 oraz art. 254 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

2.2.3. Nieprawidłowości w zakresie dodatków mieszkaniowych, polegające na:

- *przyjmowaniu – do obliczenia wysokości ryczałtu na zakup opału – ceny 1 kilowatogodziny energii elektrycznej niewynikającej z rachunku wnioskodawcy za ostatni okres rozliczeniowy,*
- *przyjmowaniu, do podstawy obliczenia dodatków, dochodów wnioskodawcy (przypadki) wykazanych za nieprawidłowy okres, niepomniejszonych o koszty uzyskania przychodów i składki ubezpieczeniowe lub pomniejszonych o podatek dochodowy od osób fizycznych,*
- *wliczaniu do dochodów wnioskodawców świadczeń i zasiłków pielęgnacyjnych – str. 63-64 protokołu.*

Do obliczenia wysokości ryczałtu na zakup opału, stanowiącego część dodatku mieszkaniowego, przyjmować równowartość kilowatogodzin energii elektrycznej według rachunku za ostatni okres rozliczeniowy, z wyłączeniem opłaty abonamentowej oraz stałych opłat miesięcznych, zgodnie z przepisami § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie dodatków mieszkaniowych (Dz. U. Nr 156, poz. 1817 z późn. zm.).

Do ustalenia wysokości dochodów gospodarstwa domowego, niezbędnych do obliczenia dodatku mieszkaniowego, przyjmować średni miesięczny dochód na jednego członka gospodarstwa domowego w okresie 3 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego, uznając za dochód wszelkie przychody po odliczeniu kosztów ich uzyskania oraz po odliczeniu składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe oraz na ubezpieczenie chorobowe, określonych w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych, chyba że zostały już zaliczone do kosztów uzyskania przychodu i nie wliczając do dochodu m.in. zasiłków pielęgnacyjnych, czy też jednorazowych świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, stosownie do przepisów art. 3 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2013 r., poz. 966 z późn. zm.).

2.2.4. Żądanie od wykonawców – w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa i modernizacja Ratusza w Szczepleszynie” – dołączenia do oferty dowodu wniesienia wadium w formie innej niż pieniądz, a w przypadku wadium w pieniądzu – żądanie jego wniesienia najpóźniej na dzień przed terminem otwarcia ofert, co w konsekwencji skutkowało wykluczeniem z tego powodu jednego z wykonawców, który wadium w pieniądzu wniósł w terminie składania ofert (przy czym nie miało to wpływu na wynik postępowania) – str. 72 – 73, 77 protokołu

Od wykonawców zamówień publicznych żądać wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, stosownie do przepisów art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) i wskazanych w przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231). Nie żądać od wykonawców złożenia wraz z ofertą dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium, gdyż – zgodnie z art. 45 ust. 1 tej ustawy – zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie wniesienia wadium i to fakt niewniesienia wadium, a nie brak dowodu na dokonanie tej czynności, stanowi przesłankę do wykluczenia wykonawcy z postępowania, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy. Dowód wniesienia wadium nie jest więc dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania, wobec czego jego żądanie nie znajduje podstaw prawnych.

Wymagania dotyczące wadium, zawierane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na podstawie przepisów art. 36 ust. 1 pkt 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, formułować zgodnie z przepisami art. 45 tej ustawy, mając na uwadze, że wadium – niezależnie od formy – wykonawca może wnieść do upływu terminu składania ofert, zgodnie z postanowieniami art. 45 ust. 3 i 6 powołanej ustawy, które nie dają zamawiającemu możliwości skracania tego terminu; w przypadku przelewu gotówki, ustalenie czy technicznie miało to miejsce przed upływem terminu składania ofert, należy do zamawiającego (jego służb finansowych).

Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie przepisów art. 24 ust. 2 pkt 2 powołanej ustawy, wykluczać tych wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.

2.2.5. Nieokreślenie zakresu obowiązków członków komisji przetargowych, powołanych do przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych – str. 73 protokołu.

W przypadku powołania komisji przetargowej, określać – w formie pisemnej – skład, organizację, tryb pracy oraz zakres obowiązków członków komisji, mając na uwadze zapewnienie sprawności jej działania, indywidualizacji odpowiedzialności członków komisji za wykonywane czynności oraz przejrzystości jej prac, stosownie do przepisów art. 21 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

2.3. W zakresie rozliczenia otrzymanych i udzielonych dotacji:

2.3.1. Nieprawidłowe ustalenie wysokości dotacji w roku 2013 r. dla publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez stowarzyszenia, na uczniów klas I-VI i oddziałów przedszkolnych, polegające na:

- *nieprawidłowym obliczeniu wydatków bieżących na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju oraz oddziałach przedszkolnych, prowadzonych przez gminę miejską Szczeczeszyn, stanowiących podstawę obliczenia dotacji, przez nieuwzględnienie wszystkich wydatków, w tym związanych z prowadzeniem przez Urząd obsługi finansowo-księgowej szkół oraz uwzględnienie wydatków bieżących ponoszonych na przedszkola, przy obliczaniu dotacji na ucznia oddziału przedszkolnego,*
- *udzieleniu dotacji na uczniów niepełnosprawnych ustalonej na podstawie wydatków bieżących, mimo iż kwoty przewidziane na tych uczniów w części oświatowej subwencji ogólnej były wyższe – str. 81 - 89 protokołu.*

Dotacje dla publicznych szkół i oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, obliczać zgodnie z przepisami art. 80 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), w szczególności obliczając wysokość wydatków na jednego ucznia, uwzględniać wszystkie wydatki bieżące ponoszone na funkcjonowanie danego typu i rodzaju szkół lub odpowiednio oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez gminę, w tym m.in. wydatki na ekonomiczno-administracyjną obsługę szkół, mając na uwadze przepisy art. 236 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, zaś dotacji na ucznia niepełnosprawnego udzielać w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego.

Przeliczyć kwotę dotacji dla publicznych szkół podstawowych (na uczniów klas I-VI i oddziałów przedszkolnych) prowadzonych przez stowarzyszenia za rok 2013 i wypłacić niedopłaconą kwotę lub wyegzekwować nadpłaconą kwotę dotacji.

3. W zakresie gospodarki mieniem:

3.1. Niezamieszczanie, w ogłoszeniach o kolejnych przetargach na zbycie nieruchomości gminnych, informacji o terminie przeprowadzenia poprzednich przetargów oraz niezawiadomienie na piśmie osoby ustalonej jako nabywca nieruchomości o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży – str. 99 protokołu.

W przypadku ogłoszenia kolejnego przetargu na zbycie nieruchomości, podawać w nim terminy przeprowadzenia poprzednich przetargów, stosownie do przepisów art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2014 r., poz. 518 z późn. zm.).

Osobę ustaloną jako nabywca nieruchomości zawiadamiać na piśmie o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży, najpóźniej w ciągu 21 dni od dnia rozstrzygnięcia przetargu, stosownie do przepisów art. 41 ust. 1 cytowanej ustawy, mając na uwadze przepisy ust. 2 tego artykułu, zgodnie z którymi jeżeli osoba ustalona jako nabywca nieruchomości nie przystąpi bez usprawiedliwienia do zawarcia umowy w miejscu i terminie podanych w zawiadomieniu, organizator przetargu może odstąpić od zawarcia umowy, a wpłacone wadium nie podlega zwrotowi, przy czym w zawiadomieniu zamieszcza się informację o tym uprawnieniu.

3.2. Obciążenie kosztami sporządzenia operatu szacunkowego przyszłego nabywcy lokalu mieszkalnego – str. 99 protokołu.

Nie obciążać przyszłych nabywców lokali mieszkalnych kosztami ich wyceny, bowiem o przeznaczeniu lokalu mieszkalnego do sprzedaży decyduje burmistrz, gospodarujący mieniem komunalnym, stosownie do przepisów art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) i zapewnia ich wycenę, zgodnie z przepisami art. 23 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 25 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami (zawierając stosowną umowę z rzeczoznawcą majątkowym, a w jej konsekwencji dokonując zapłaty za wykonaną usługę).

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

2 porażeniem

Jacek Grządka

Do wiadomości:

Rada Miejska w Szczebrzeszynie

