



PREZES REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W LUBLINIE

20-027 Lublin, ul. Karłowicza 4 IX p., tel. 81 534 07 82, fax. 81 534 07 87

Lublin, 22 kwietnia 2015 r.

RIO – II – 600/5/2015

Pan Janusz Goliszek

Wójt Gminy

ul. Centralna 17

24 - 310 Karczmiska

Szanowny Panie Wójt

W dniach od 26 stycznia do 6 marca 2015 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Karczmiska. Protokół kontroli podpisano 16 marca 2015 r.

W zakresie nieprawidłowości wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu przez kontrolujących stosownego instruktażu lub o incydentalnym charakterze – nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie rachunkowości i sprawozdawczości:

1.1. Niesporządzanie jednego zestawienia obrotów i sald kont księgi głównej, obejmującego wszystkie konta księgi głównej oraz zestawienia obrotów dzienników częściowych.

Niesporządzenie na koniec 2013 r., zestawienia sald wszystkich kont ksiąg pomocniczych prowadzonych do kont księgi głównej Urzędu Gminy – str. 5-6 protokołu.

Na podstawie zapisów na kontach księgi głównej, na koniec każdego okresu sprawozdawczego, sporządzać zestawienie obrotów i sald wszystkich kont księgi głównej, stosownie do przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330 z późn. zm.).

Przy prowadzeniu dzienników częściowych grupujących zdarzenia według ich rodzajów, sporządzać zestawienie obrotów tych dzienników za dany okres sprawozdawczy, zgodnie z przepisami art. 14 ust. 3 cytowanej ustawy.

Co najmniej na dzień zamknięcia ksiąg rachunkowych sporządzać zestawienia sald wszystkich kont pomocniczych, stosownie do przepisów art. 18 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

1.2. Nieuzgodnienie ewidencji analitycznej w zakresie konta 310-4 „Materiały” na 31 grudnia 2013 r. – str. 6-7 protokołu.

Zapewnić zgodność sald i zapisów kont księgi głównej z saldami i zapisami kont ksiąg pomocniczych, stosownie do przepisów art. 16 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

1.3. Wprowadzenie do bilansu otwarcia 2014 r. sald kont 221-1 i 221-2 niezgodnych z saldami wykazanymi na dzień zamknięcia ksiąg rachunkowych roku 2013 oraz zamknięcie tych kont tzw. per saldem – str. 7-8 protokołu.

Wykazane – w księgach rachunkowych na dzień ich zamknięcia – stany aktywów i pasywów ujmować w tej samej wysokości, w otwartych na następny rok księgach rachunkowych, zgodnie z przepisami art. 5 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

Wartość poszczególnych składników aktywów i pasywów ustalać oddzielnie, w związku z przepisami art. 7 ust. 3 powołanej ustawy i zasadami funkcjonowania kont rozrachunkowych, określonymi w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2013 r., poz. 289), powoływanego w dalszej części tego wystąpienia jako „rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.”.

1.4. Przypadki nieterminowego zwrotu wniesionych w pieniądzu zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz wadium – str. 10 i 66 protokołu.

Wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w pieniądzu:

- zabezpieczenie należytego wykonania umowy – zwracać na rachunek bankowy wykonawcy w terminach określonych w przepisach art. 151 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.),
- wadium – wniesione przez wykonawcę, którego oferta nie została wybrana – zwracać niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, stosownie do przepisów art. 46 ust. 1 tej ustawy.

1.5. Niebieżące ujmowanie w 2013r. w księgach rachunkowych przychodu środków trwałych, powstałych w wyniku działalności inwestycyjnej i nienaliczenie od nich odpisów amortyzacyjnych i umorzeniowych za 2013 r. – str. 12-13 protokołu.

Do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego wprowadzać, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym, zgodnie z postanowieniami art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości w związku z przepisami § 18 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

Odpisów amortyzacyjnych i umorzeniowych środków trwałych (umarzanych stopniowo) dokonywać począwszy od miesiąca następującego po miesiącu przyjęcia środka trwałego do używania, zgodnie z postanowieniami w dokumentacji opisującej przyjęte zasady rachunkowości, stanowiącej załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 7 Wójta Gminy Karczmiska z dnia 11 marca 2011 r. w związku z przepisami art. 32 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

1.6. Dokonywanie zapisów w ewidencji analitycznej dochodów z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, bez wskazania daty dokonania operacji gospodarczej oraz rodzaju i numeru identyfikacyjnego dowodu źródłowego, będącego podstawą zapisu oraz niepowiązanie zapisów w tej ewidencji z zapisami na koncie syntetycznym – str. 15 protokołu.

Zapisów w księgach rachunkowych dokonywać ze wskazaniem m.in. daty dokonania operacji gospodarczej oraz rodzaju i numeru identyfikacyjnego dowodu księgowego, stanowiącego podstawę zapisu, zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o rachunkowości. Zapewnić powiązanie zapisów kont ksiąg pomocniczych z kontami księgi głównej, stosownie do przepisów art. 24 ust. 4 pkt 1 tej ustawy.

1.7. Przyjęcie od jednostek organizacyjnych sprawozdań niezawierających wymaganych informacji i podpisów na każdej stronie formularza oraz sporządzonych na nieaktualnym wzorze – str. 22 protokołu.

Sprawdzać, pod względem formalnym prawidłowość otrzymanych od jednostek organizacyjnych sprawozdań, stosownie do przepisów § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2014 r., poz. 119 z późn. zm.) oraz postanowień § 10 ust. 6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1773).

2. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

2.1. W zakresie dochodów budżetowych:

2.1.1. Opodatkowanie podatkiem od nieruchomości spółki jawnej w drodze decyzji wymiarowej – str. 30, 31 protokołu.

Od spółki jawnej egzekwować deklaracje na podatek od nieruchomości i opłacanie tego podatku na zasadach obowiązujących osoby prawne, na podstawie przepisów art. 6 ust. 9 pkt 1 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 z późn. zm.) oraz art. 274a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.).

2.1.2. Nieprawidłowe opodatkowanie podatkiem rolnym i leśnym gruntów, stanowiących współwłasność - str. 34, 35 protokołu.

Przy opodatkowaniu użytków rolnych i lasów, stanowiących współwłasność, uwzględniać zasadę, zgodnie z którą stanowią one odrębny przedmiot opodatkowania, a obowiązek podatkowy ciąży solidarnie na wszystkich współwłaścicielach, stosownie do przepisów art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1381 z późn. zm.) oraz art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 465). Zasada solidarności polega na tym, że obowiązek podatkowy dotyczy w całości każdego ze współwłaścicieli gruntów i nie podlega podziałowi w stosunku do wielkości ich udziałów we współwłasności; do odpowiedzialności solidarnej za zobowiązania podatkowe stosować przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r., poz. 121 z późn. zm.), w związku z art. 91 Ordynacji podatkowej.

Jeżeli użytki rolne oraz lasy stanowią współwłasność osób fizycznych i osoby prawnej, egzekwować od tych osób deklaracje na podatek rolny oraz podatek leśny i opłacanie podatków na zasadach obowiązujących osoby prawne, w związku

z przepisami art. 6a ust. 8 pkt 1 i 3 oraz ust. 10 ustawy o podatku rolnym i art. 6 ust. 5 pkt 1 i 3 oraz ust. 7 ustawy o podatku leśnym, a także art. 274a § 1 Ordynacji podatkowej, pamiętając, że podatnik powinien wykazać w deklaracji, obejmującej grunty stanowiące współwłasność – cały grunt (a nie tylko część odpowiadającą jego udziałowi we współwłasności) i wyliczyć podatek od całego gruntu, stanowiącego współwłasność.

2.1.3. Niepodejmowanie konsekwentnych czynności, mających na celu wyegzekwowanie zaległych należności z tytułu zajmowania lokalu mieszkalnego bez tytułu prawnego, skutkujące przedawnieniem roszczeń – str. 44 - 48 protokołu.

Podejmować konsekwentne czynności zmierzające do wyegzekwowania zaległych należności cywilnoprawnych, nie dopuszczając do przedawnienia roszczeń, w związku z przepisami art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

2.2. W zakresie wydatków budżetowych:

2.2.1. Zawyżenie odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych za 2014 r. (o kwotę 131,65 zł) – str. 59 protokołu.

Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych naliczać w stosunku do przeciętnej liczby zatrudnionych, stosownie do przepisów art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 111). Podstawę naliczenia odpisu powinna stanowić przeciętna, planowana w danym roku kalendarzowym, liczba osób zatrudnionych w zakładzie pracy, skorygowana w końcu roku do faktycznej przeciętnej liczby zatrudnionych, obejmująca pracowników zatrudnionych w pełnym i niepełnym wymiarze czasu pracy (po przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy), stosownie do przepisów § 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie sposobu ustalania przeciętnej liczby zatrudnionych w celu naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (Dz. U. Nr 43, poz. 349).

2.2.2. Nieprawidłowości dotyczące dokumentów wymaganych od wykonawców w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Karczmiska Pierwsze i Drugie oraz na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Karczmiska Drugie, polegające na żądaniu od wykonawców:

- w specyfikacji i ogłoszeniu o zamówieniu na przebudowę drogi – dokumentów w celu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, mimo nieopisania tych warunków (przy czym warunek dotyczący potencjału technicznego opisano wyłącznie w specyfikacji),
- oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu przez każdego z wykonawców ubiegających się wspólnie o zamówienie,
- tłumaczenia dokumentów sporządzonych w języku obcym na język polski, poświadczonego przez wykonawcę,
- kopii dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień przez osoby, które miały uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia na budowę kanalizacji,
- aktualnego zaświadczenia o niezaleganiu z opłacaniem podatków – wyłącznie od wykonawców krajowych,
- kserokopii dowodu wniesienia wadium oraz uzupełnionego i parafowanego wzoru umowy – str. 64-65, 68-69 protokołu.

Od wykonawców zamówień publicznych żądać wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, stosownie do przepisów art. 25 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych i wskazanych w przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231), mając na uwadze, że zamawiający – w przypadku postępowań, których wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 tej ustawy – może żądać dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu jedynie w sytuacji, gdy określi te warunki w ogłoszeniu o zamówieniu, zaproszeniu do negocjacji oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, stosownie do przepisów art. 22 ust. 3 i art. 26 ust. 2 w związku z art. 41 pkt 7 i art. 36 ust. 1 pkt 5 powołanej ustawy. Żądanie dokumentów na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, w sytuacji kiedy zamawiający tych warunków nie sformułował, jest zbędne (formalnie pozbawione podstaw prawnych).

Od wykonawców nie żądać złożenia wraz z ofertą:

- oświadczeń potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu wymienionych w art. 22 ust. 1 ustawy – od każdego z wykonawców występujących wspólnie. Celem przepisów art. 23 ust. 1 i 3 powołanej ustawy jest umożliwienie grupie wykonawców połączenia ich doświadczenia, potencjału technicznego, kadrowego, ekonomicznego i finansowego, w sytuacji gdy każdy z osobna nie spełnia warunków udziału w postępowaniu określonych przez zamawiającego. Spełnienie warunków,

określonych w przepisach art. 22 ust. 1 ustawy, ocenia się sumując potencjały wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Wykonawcy ci winni być względem siebie komplementarni i spełnienie danego warunku przez jednego lub razem przez wszystkich winno być traktowane jako spełnienie warunku przez konsorcjum. Zbędne jest więc żądanie, by każdy z tych wykonawców składał oświadczenie potwierdzające spełnianie każdego z warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, w sytuacji kiedy wystarczy, że dany warunek spełnia jeden z wykonawców,

- tłumaczeń dokumentów sporządzonych w języku obcym poświadczonych przez wykonawcę, ponieważ przepisy § 7 ust. 4 cytowanego rozporządzenia stanowią jedynie, że dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski,
- dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień przez osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia; w zakresie tym zamawiający może żądać wyłącznie oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, zgodnie z przepisami § 1 ust. 1 pkt 8 tego rozporządzenia,
- kserokopii dowodu wniesienia wadium, gdyż – zgodnie z art. 45 ust. 1 tej ustawy – zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie wniesienia wadium i to fakt niewniesienia wadium, a nie brak dowodu na dokonanie tej czynności, stanowi przesłankę do wykluczenia wykonawcy z postępowania, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy. Dowód wniesienia wadium nie jest więc dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania, wobec czego jego żądanie jest bezpodstawne, a wadium – stosownie do przepisów art. 45 ust. 3 powołanej ustawy – wykonawca może wnieść do upływu terminu składania ofert, niezależnie od złożonej oferty i niekoniecznie wraz z nią,
- parafowanego wzoru umowy, który nie jest dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania, nie daje bowiem zamawiającemu żadnych podstaw ani możliwości dokonania oceny spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie potwierdza też spełniania wymagań określonych przez zamawiającego dla oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych, wobec czego jego żądanie jest bezzasadne i narusza przepis art. 25 ust. 1 cytowanej ustawy.

Od wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej żądać dokumentów wskazanych w przepisach § 4 ust. 1 i 3 cytowanego rozporządzenia, jeżeli od wykonawców krajowych żądane są odpowiadające im dokumenty, ujęte w przepisach § 3 ust. 1 tego rozporządzenia, mając na uwadze obowiązek równego traktowania wszystkich wykonawców i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, wynikający z przepisów art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

2.2.3. Zamieszczenie w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o udzieleniu zamówienia na przebudowę drogi gminnej w miejscowościach Karczmiska Pierwsze i Drugie – po upływie 27 dni od dnia zawarcia umowy z wykonawcą – str. 67 protokołu.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamieszczać w Biuletynie Zamówień Publicznych niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego, stosownie do przepisów art. 95 ust. 1 tej ustawy.

2.2.4. Wymaganie od wykonawców – ubiegających się o udzielenie zamówienia na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Karczmiska Drugie – przed złożeniem oferty, sprawdzenia kompletności określonego w dokumentacji projektowej zakresu robót, pozwalającego na ich wykonanie w sposób zgodny z przepisami prawa budowlanego, zasadami sztuki budowlanej i umową oraz – na potwierdzenie tego – złożenia wraz z ofertą oświadczenia o przeprowadzeniu wizji lokalnej w terenie i zapoznaniu się w sposób wystarczający i konieczny do zrealizowania zamówienia ze stanem faktycznym na budowie – str. 68, 69 protokołu.

Nie nakładać na wykonawców, ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, obowiązków nieprzewidzianych przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, polegających w szczególności na przeprowadzeniu, przed złożeniem oferty, wizji lokalnej w terenie w celu sprawdzenia kompletności zakresu robót określonego w dokumentacji projektowej, zgodnie bowiem z przepisami art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 tej ustawy, to na zamawiającym ciąży obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

3. W zakresie mienia komunalnego:

3.1. Nieprawidłowości w zakresie ustnych przetargów nieograniczonych na sprzedaż nieruchomości komunalnych, polegające na:

- niezamieszczeniu – w wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży – terminu do złożenia wniosku przez osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości (przypadek),*
- niepodaniu informacji o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych*

- do sprzedaży do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej i na stronach internetowych urzędu,*
- *zamieszczeniu, w ogłoszeniach o przetargach, informacji o prawie organizatora do unieważnienia przetargu bez podania przyczyny,*
 - *niezamieszczeniu – w protokołach przeprowadzonych przetargów – informacji o miejscu przetargu, oznaczeniu nieruchomości będącej przedmiotem przetargu, adresie osoby wyłonionej w przetargu jako nabywca nieruchomości oraz o dacie jego sporządzenia,*
 - *niepodaniu do publicznej wiadomości informacji o wynikach przeprowadzonych przetargów,*
 - *niezawiadomieniu na piśmie osób ustalonych jako nabywcy nieruchomości o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży – str. 81-82 protokołu.*

W wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży wskazywać termin do złożenia wniosku przez osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości na podstawie art. 34 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2014 r., poz. 518 z późn. zm.), stosownie do przepisów art. 35 ust. 2 pkt 12 tej ustawy.

Informację o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży podawać do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej, a także na stronach internetowych urzędu, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1 cytowanej ustawy.

W ogłoszeniu o przetargu nie zamieszczać informacji o możliwości unieważnienia przetargu bez podania przyczyny, mając na uwadze, że ogłoszony przetarg może zostać odwołany jedynie z ważnych powodów, z niezwłocznym podaniem do publicznej wiadomości informacji o odwołaniu przetargu i przyczynie jego odwołania, o czym stanowią przepisy art. 38 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W protokole przeprowadzonego przetargu zamieszczać wszystkie informacje wymagane przepisami § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1490).

Podawać do publicznej wiadomości informację o wyniku przetargu, wywieszając ją w siedzibie Urzędu na okres 7 dni, zgodnie z przepisami § 12 ust. 1 rozporządzenia.


Osobę, ustaloną jako nabywca nieruchomości, zawiadamiać na piśmie o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży, najpóźniej w ciągu 21 dni od dnia rozstrzygnięcia przetargu, stosownie do przepisów art. 41 ust. 1 ustawy o gospodarce

nieruchomościami, mając na uwadze przepisy ust. 2 tego artykułu, zgodnie z którymi jeżeli osoba ustalona jako nabywca nieruchomości nie przystąpi bez usprawiedliwienia do zawarcia umowy w miejscu i terminie podanych w zawiadomieniu, organizator przetargu może odstąpić od zawarcia umowy, a wpłacone wadium nie podlega zwrotowi, przy czym w zawiadomieniu zamieszcza się informację o tym uprawnieniu.

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

2 poscaianiem
Jacek Grządka



Do wiadomości:

Rada Gminy Karczmiska