

Lublin, 11 marca 2013 r.

RIO – II – 600/26/2012

Pan Dariusz Wróbel

Burmistrz Opola Lubelskiego
ul. Lubelska 4
24 – 300 Opole Lubelskie

Szanowny Panie Burmistrzu

W okresie od 27 listopada 2012 r. do 4 stycznia 2013 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej miasta Opole Lubelskie. Protokół kontroli podpisano 11 stycznia 2013 r.

W zakresie nieprawidłowości, wyeliminowanych w toku kontroli po udzieleniu stosownego instruktażu lub o incydentalnym charakterze, nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia wraz z wnioskami co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie księgowości i sprawozdawczości:

- 1.1. *Nieprawidłowe sporządzenie sprawozdań Rb-PDP i Rb-27S za 2011 r., przez wykazanie w nich skutków obniżenia górnych stawek w podatku od nieruchomości i skutków zwolnienia w tym podatku w wysokości zawyżonej (odpowiednio - o 4.566 zł i 5.287 zł), w wyniku przyjęcia za podstawę ich obliczenia nieprawidłowej powierzchni gruntów zajętych na potrzeby jednostki OSP i gruntów związanych z działalnością statutową jednostek organizacyjnych gminy – str. 17 – 19 protokołu.*

W sprawozdaniach Rb-PDP „Roczne sprawozdanie z wykonania dochodów podatkowych gminy” oraz Rb-27S „Miesięczne/roczne sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego” wykazywać kwoty stanowiące rzeczywiste skutki obniżenia górnych stawek podatków oraz udzielonych przez gminę ulg i zwolnień obliczone za okres sprawozdawczy, stosownie do przepisów § 3 ust. 1 pkt 9 i 10 w związku z przepisami § 7 ust. 3 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej załącznik Nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103)

Przy obliczaniu skutków obniżenia górnych stawek podatkowych (jako różnicy pomiędzy dochodami, jakie gmina mogłaby uzyskać stosując górne stawki podatkowe a dochodami, jakie powinna uzyskać stosując niższe stawki uchwalone przez Radę Miejską) – wykazywanych w kolumnie „Skutki obniżenia górnych stawek podatków obliczone za okres sprawozdawczy” – uwzględniać wszystkie przedmioty opodatkowania, w tym zwolnione z podatku uchwałą Rady Miejskiej.

W kolumnie „Skutki udzielonych ulg i zwolnień...” wykazywać skutki zwolnienia wszystkich przedmiotów opodatkowania, przyjmując do ich wyliczenia stawkę podatku ustaloną w uchwale Rady Miejskiej.

Ponadto przy zwalnianiu - w drodze uchwały Rady Miejskiej – z opodatkowania podatkiem rolnym, leśnym i od nieruchomości gruntów stanowiących wspólnoty gruntowe, uwzględniać przepisy art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. Nr 28, poz. 169 z późn. zm.), w myśl których wspólnoty gruntowe są nieruchomościami; podatnikami są więc współwłaściciele (posiadacze) gruntów, a nie wspólnota.

W przypadku braku możliwości ustalenia wykazów osób uprawnionych do udziału we wspólnotach, o których mowa w przepisach art. 8 cytowanej ustawy, przeprowadzić postępowanie mające na celu ustalenie samoistnych posiadaczy gruntów stanowiących wspólnoty gruntowe, a następnie wyegzekwować od nich informacje o gruntach oraz informacje o nieruchomościach i obiektach budowlanych, na podstawie przepisów art. 274a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.), w związku z art. 6a ust. 5 i ust. 9 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.), art. 6 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 6 i ust. 10 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.) - str. 33, 35, 36 protokołu.

- 1.2. *Przypadki niezamieszczania na dowodach księgowych dokumentujących wypłatę gotówki z kasy daty lub potwierdzenia jej odbioru przez osobę, której gotówkę wypłacono – str. 22, 23 protokołu.*

Na dowodach księgowych dokumentujących wypłatę gotówki z kasy zamieszczać datę tej operacji oraz podpis osoby odbierającej gotówkę, zgodnie z przepisami art. 21 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.) oraz postanowieniami § 6 pkt 8 „Instrukcji w sprawie zasad prowadzenia gospodarki kasowej w Urzędzie Miejskim w Opolu Lubelskim”, stanowiącej załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 41/2010 Burmistrza Opola Lubelskiego z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie instrukcji obowiązujących w Urzędzie Miejskim w Opolu Lubelskim.

2. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

2.1. W zakresie dochodów budżetowych:

- 2.1.1. *Przypadki niezachowania powszechności opodatkowania podatkiem od nieruchomości i podatkiem rolnym, w tym nieopodatkowanie:*

- *podatkiem od nieruchomości (co najmniej od 2006 r.) gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących – zgodnie z ewidencją geodezyjną – w użytkowaniu kółka rolniczego,*
- *podatkiem rolnym gruntów, będących – zgodnie z ewidencją geodezyjną – w posiadaniu samoistnym osób fizycznych – str. 31, 32 protokołu.*

Celem ustalenia osób zobowiązanych do złożenia deklaracji (informacji) podatkowych oraz wyegzekwowania należnego podatku od nieruchomości i podatku rolnego, wyjaśnić aktualność zapisów w ewidencji geodezyjnej, w zakresie podmiotów wskazanych w protokole kontroli, posiadających grunty, których nie opodatkowano w 2011 r.

W przypadku ustalenia, że wpisy w ewidencji geodezyjnej są aktualne, wezwać podatnika, będącego osobą prawną, który nie wywiązał się z – wynikającego z przepisów art. 6 ust. 9 pkt 1 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych - obowiązku przedłożenia deklaracji na podatek od nieruchomości, do jej złożenia, na podstawie przepisów art. 274a § 1 ustawy Ordynacja podatkowa, a w przypadku ich niezłożenia określić (po przeprowadzeniu postępowania podatkowego) decyzją wysokość zobowiązania podatkowego (również za lata ubiegłe), stosownie do przepisów art. 21 § 3 ustawy Ordynacja podatkowa, z uwzględnieniem okresu przedawnienia zobowiązań podatkowych, określonego w art. 70 § 1 tej ustawy.

Wezwać również osoby fizyczne, będące posiadaczami samoistnymi gruntów (o powierzchni 0,29 ha) do złożenia informacji o gruntach, na podstawie przepisów art. 274 a § 1 w związku z art. 3 pkt 5 ustawy Ordynacja podatkowa oraz art. 6a ust. 5 ustawy o podatku rolnym, a następnie opodatkować tych posiadaczy w drodze decyzji, mając na uwadze przepisy art. 6a ust. 6 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy o podatku rolnym, z uwzględnieniem okresu przedawnienia prawa do ustalenia wysokości zobowiązania podatkowego, wskazanego w przepisach art. 68 powołanej ustawy.

2.1.2. Niesprawdzanie deklaracji na podatek od nieruchomości, o czym świadczy przyjęcie - za podstawę opodatkowania i równocześnie zwolnienia z tego podatku uchwałą Rady Miejskiej - wykazanej w deklaracjach, złożonych przez jednostkę OSP i gminne jednostki organizacyjne, innej powierzchni gruntów niż wynikająca z ewidencji geodezyjnej i umów użyczenia – str. 34, 35 protokołu.

Sprawdzać przedkładane deklaracje podatkowe w celu ustalenia stanu faktycznego, w zakresie niezbędnym do stwierdzenia jego zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do przepisów art. 272 pkt 3 ustawy Ordynacja podatkowa.

W razie wątpliwości co do rzetelności złożonych deklaracji (np. w przypadku wykazania przez podatnika innej powierzchni gruntów, niż wynikająca z umowy) – wzywać podatnika do udzielenia niezbędnych wyjaśnień lub do ich uzupełnienia, wyznaczając odpowiedni termin oraz wskazując przyczyny, ze względu na które dane zawarte w deklaracji podaje się w wątpliwość, stosownie do przepisów art. 274a § 2 powołanej ustawy.

W celu ustalenia prawidłowej podstawy opodatkowania i rzetelnego przedstawienia w sprawozdaniu Rb-PDP skutków zastosowanych zwolnień, a także skutków obniżenia górnych stawek podatków, doprowadzić do zgodności danych zawartych w ewidencji podatkowej z danymi ewidencji geodezyjnej, zgodnie bowiem z przepisami art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.), podstawę wymiaru podatków stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków.

2.1.3. Nieegzekwowanie od osób fizycznych informacji podatkowych – str. 36 protokołu.

Wszystkich podatników, którzy nie wywiązali się z – wynikającego z przepisów art. 6a ust. 5 i ust. 9 ustawy o podatku rolnym, art. 6 ust. 2 i ust. 6 ustawy o podatku leśnym oraz art. 6 ust. 6 i ust. 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych – obowiązku złożenia informacji o gruntach, lasach oraz informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, wzywać do ich złożenia, stosownie do przepisów art. 274 a § 1 ustawy Ordynacja podatkowa w związku z art. 3 pkt 5 tej ustawy.

2.1.4. Przypadki nieprawidłowego opodatkowania gruntów stanowiących współwłasność osób fizycznych – str. 36, 37 protokołu.

Grunty stanowiące współwłasność (w tym także małżonków) opodatkowywać w drodze odrębnej decyzji wymiarowej, stosownie do przepisów art. 2 ust. 4 ustawy o podatku leśnym i art. 3 ust. 5 ustawy o podatku rolnym.

Zasada solidarności powołana w tych przepisach polega na tym, że obowiązek podatkowy dotyczy w całości każdego ze współwłaścicieli gruntów i nie podlega podziałowi w stosunku do wielkości ich udziałów we współwłasności, przy czym do odpowiedzialności solidarnej za zobowiązania podatkowe stosować przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), w związku z art. 91 ustawy Ordynacja podatkowa.

W sytuacji gdy użytki rolne albo grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych stanowią gospodarstwo rolne, prowadzone w całości przez jednego ze współwłaścicieli – podatek ustalać tylko temu współwłaścicielowi, który w całości prowadzi to gospodarstwo, zgodnie z art. 3 ust. 6 ustawy o podatku rolnym.

Grunty lub lasy stanowiące odrębną własność osób fizycznych opodatkowywać w drodze odrębnych decyzji wymiarowych, w związku z przepisami art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym i art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku leśnym, stosownie do których podatnikiem jest osoba fizyczna będąca właścicielem gruntów lub lasów.

Ponadto wyjaśnić, czy wobec podatników wskazanych w protokole kontroli, posiadających zaległości podatkowe z 2006 r. w kwocie ogółem 2.279 zł, zaszyły okoliczności przerywające bieg terminu przedawnienia, mając na uwadze przepisy art. 70 § 1 i § 4 ustawy Ordynacja podatkowa, w myśl których zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku, przy czym bieg terminu przedawnienia zostaje przerwany wskutek zastosowania środka egzekucyjnego, o którym podatnik został zawiadomiony.

Skorzystać z uprawnienia do wystąpienia do właściwego miejscowo urzędu skarbowego z wnioskiem o udzielenie informacji o sposobie załatwienia wniosku egzekucyjnego, stosownie do przepisów § 8 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541 z późn. zm.)

Przedawnione zobowiązania odpisać, w związku z art. 59 § 1 pkt 9 ustawy Ordynacja podatkowa i art. 24 ust. 2 ustawy o rachunkowości – str. 41 protokołu.

2.1.5. Niezamieszczanie daty na – wpływających do Urzędu Miejskiego – oświadczeniach o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim – str. 44, 45 protokołu.

Na każdej wpływającej na nośniku papierowym dokumentacji o charakterze finansowym lub mającym wpływ na gospodarkę finansową gminy – w tym na oświadczeniach o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim - umieszczać pieczęć, zawierającą między innymi datę ich wpływu do Urzędu Miejskiego, zgodnie z przepisami § 42 ust. 2 w związku z § 7 pkt 6 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 z późn. zm.).

2.2. W zakresie wydatków budżetowych:

2.2.1. Powierzenie 2 pracownikom zatrudnionym w Urzędzie Miejskim w Opolu Lubelskim, odpowiednio od dnia 31.10.2007 r. i 01.04.2010 r., pełnienia obowiązków kierowników wydziałów – str. 47 - 48 protokołu.

Podjąć działania mające na celu uregulowanie zatrudniania kierowników wydziałów w Urzędzie Miejskim w Opolu Lubelskim zgodnie z obowiązującymi przepisami, bowiem pracownikowi samorządowemu zatrudnionemu w jednostce można powierzyć wykonywanie innej pracy niż określona w umowie o pracę, zgodnej z jego kwalifikacjami, na okres do 3 miesięcy w roku kalendarzowym, stosownie do przepisów art. 21 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 z późn. zm.).

2.2.2. Przyznanie przez burmistrza Opola Lubelskiego, dyrektorom szkół prowadzonych przez miasto, wynagrodzeń zasadniczych w wysokościach wyższych niż określone w powszechnie obowiązujących przepisach (powyżej stawek minimalnych), mimo braku upoważnienia udzielonego przez Radę Miejską w Opolu Lubelskim – str. 48–50 protokołu.

Ustalenia wynagrodzenia zasadniczego dyrektorom szkół prowadzonych przez miasto Opole Lubelskie i realizujących tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin, określony w przepisach art. 42 ust. 3 w związku z ust. 6 ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karty Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) dokonywać w kwotach określonych w tabeli stanowiącej załącznik do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia

31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.).

Z przepisów art. 30 ust. 10 i ust. 10a w związku z ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela wynika, że zwiększenia środków na wynagrodzenia nauczycieli, w tym podwyższenia – w drodze regulaminu – minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego ustalonych w przepisach cytowanego rozporządzenia może dokonać organ prowadzący szkołę, a więc Rada Miejska w Opolu Lubelskim, która może też upoważniać dyrektorów szkół, w indywidualnych przypadkach oraz w granicach ustalonego planu finansowego szkoły, do przyznawania minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela wyższej od ustalonej w przepisach tego rozporządzenia lub podwyższonej przez Radę.

2.2.3. Nieprawidłowości dotyczące ogłoszenia o zamówieniu p.n. „Przebudowa ulicy Długiej Nr 2652L w Opolu Lubelskim od km 0+000 do km 1+254”, polegające na:

- *wyznaczeniu terminu składania ofert krótszego, niż 14 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych,*
- *niezawarciu w ogłoszeniu zamieszczonym na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej - informacji o dniu jego publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych – str. 60 protokołu.*

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) - termin składania ofert wyznaczać z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, z tym że w przypadku robót budowlanych termin ten nie może być krótszy niż 14 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, stosownie do przepisów art. 43 ust. 1 tej ustawy. Termin ten należy obliczać zgodnie z przepisami art. 111 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), w związku z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W ogłoszeniu o zamówieniu o wartości nieprzekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych – zamieszczanym w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego oraz na stronie internetowej – zawierać informację o dniu zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych, stosownie do przepisów art. 40 ust. 6 pkt 3 powołanej ustawy.

2.2.4. *Bezzasadne żądanie od wykonawców – w specyfikacji istotnych warunków zamówienia pn. „Przebudowa ulicy Długiej Nr 2652L w Opolu Lubelskim od km 0+000 do km 1+254” – oświadczeń o braku przesłanek wykluczenia z postępowania:*

- *wskazanych w przepisach art. 24 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych,*
- *wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy (w stosunku do wykonawcy – osoby fizycznej nie otwarto likwidacji lub nie ogłoszono upadłości), tj. oświadczenia, którego zakres zawierał się w żądanym jednocześnie oświadczeniu o braku podstaw do wykluczenia z postępowania we wszystkich okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 tej ustawy*

oraz zawarcie w specyfikacji nieaktualnych zapisów o terminie zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego – str. 61-62 protokołu.

Od wykonawców żądać wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, stosownie do przepisów art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i wskazanych w przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231), mając na uwadze, że żądanie od wykonawców oświadczenia o braku przesłanek wykluczenia z postępowania wskazanych w przepisach art. 24 ust. 2 ustawy (przesłanki związane z prowadzonym postępowaniem) jest bezzasadne – wskazane w tym przepisie okoliczności, stanowiące podstawę do wykluczenia wykonawcy, zamawiający może stwierdzić wyłącznie po otwarciu ofert. Przepisy § 3 ust. 1 pkt 1 cytowanego rozporządzenia uprawniają zamawiającego do żądania oświadczenia o braku przesłanek wykluczenia z postępowania wskazanych jedynie w przepisach art. 24 ust. 1 (przesłanki nie związane z prowadzonym postępowaniem).

Termin zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego wskazywać zgodnie z przepisami art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, z zastrzeżeniem jej art. 94 ust. 2, mając na uwadze, że w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy, termin ten wynosi 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty – jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy, albo 10 dni – jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w inny sposób.

2.2.5. *Udostępnienie na stronie internetowej załączników do specyfikacji istotnych warunków zamówienia pn. „Przebudowa ulicy Długiej Nr 2652L w Opolu Lubelskim od km 0+000 do km 1+254” w dniu następnym po dniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych – str. 62 protokołu.*

Specyfikację istotnych warunków zamówienia – wraz z wszystkimi załącznikami – udostępniać na stronie internetowej od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych albo publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do upływu terminu składania ofert, stosownie do przepisów art. 42 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Jacek Grządka

Do wiadomości:

Rada Miejska w Opolu Lubelskim