

Lublin, 8 czerwca 2012 r.

RIO – II – 600/6/2012

Pan Wiesław Radzięciak
Wójt Gminy Leśniowice
22 - 122 Leśniowice

Szanowny Panie Wójt

W dniach od 7 lutego do 23 marca 2012 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Leśniowice. Protokół kontroli omówiono i podpisano 11 kwietnia 2012 r.

Stwierdzone w toku czynności kontrolnych nieprawidłowości były wynikiem nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa bądź błędnej ich interpretacji, spośród których należy zwrócić uwagę na nieprawidłowe sporządzanie sprawozdań.

W zakresie nieprawidłowości o incydentalnym charakterze lub wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu stosownego instruktażu – nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1.1. W zakresie rachunkowości i sprawozdawczości budżetowej:

1.1.1. Niezachowanie ciągłości sald raportów kasowych – str. 11 protokołu.

Księgi rachunkowe prowadzić bezbłędnie, zapewniając ciągłość dokonanych w nich zapisów, stosownie do przepisów art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.).

1.1.2. Prowadzenie obsługi kasowej jednostek spoza sektora finansów publicznych, na podstawie porozumień zawartych na czas nieokreślony – str. 14, 15 protokołu.

Rozwiązać porozumienia o prowadzenia obsługi kasowej, zawarte z jednostkami spoza sektora finansów publicznych, w trybie w nich przewidzianym, bowiem zadanie to nie mieści się w katalogu zadań gminy określonym w przepisach art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

1.1.3. Niesporządzenie na koniec 2010 r. zestawienia sald kont ksiąg pomocniczych prowadzonych do konta 011 „Środki trwale” – str. 15 protokołu.

Co najmniej na dzień zamknięcia ksiąg rachunkowych sporządzać zestawienia sald wszystkich kont ksiąg pomocniczych, stosownie do przepisów art. 18 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

1.1.4. Wprowadzenie do ksiąg rachunkowych 2011 r. sald początkowych kont 231 „Rozrachunki z tytułu wynagrodzeń” i 860 „Wynik finansowy” w kwotach niezgodnych z saldami wykazanymi na tych kontach na dzień zamknięcia ksiąg rachunkowych za 2010 r. – str. 16, 17 protokołu.

Wykazane w księgach rachunkowych na dzień ich zamknięcia stany aktywów i pasywów ujmować w tej samej wysokości, w otwartych na następny rok obrotowy księgach rachunkowych, zgodnie z przepisami art. 5 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

1.1.5. Niezachowanie zasady ewidencjonowania operacji gospodarczych w porządku systematycznym – str. 18, 19 protokołu.

Zapisów operacji gospodarczych dokonywać w porządku systematycznym, w związku z przepisami art. 15 ust. 1 ustawy o rachunkowości, w szczególności:

a) na stronie Wn konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych”, księgować koszty upomnienia w kwocie wpłaconej – na podstawie dokumentu wpłaty, w korespondencji ze stroną Ma konta 720 „Przychody z tytułu dochodów budżetowych”, zgodnie z przepisami § 17 ust. 2 pkt 1 lit. b i § 20 pkt 2 lit. b w związku z § 2 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla

organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208, poz. 1375);

b) operacje związane z realizacją dochodów z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, ujmować w ewidencji Urzędu Gminy, na kontach:

- przypis należności:

Wn 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych”,

Ma 720 „Przychody z tytułu dochodów budżetowych”,

- wpłata należności:

Wn 101 „Kasa” lub Wn 130 „Rachunek bieżący jednostki”,

Ma 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych”.

Do konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” prowadzić ewidencję analityczną według dłużników, w celu umożliwienia kontroli terminowości wpłat, co w przypadku opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych ma szczególne znaczenie, gdyż zgodnie z przepisami art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.), w przypadku niedokonania opłaty za korzystanie z tego zezwolenia w terminach wskazanych w przepisach art. 11¹ ust. 7 cytowanej ustawy – zezwolenie wygasa;

c) operacje dotyczące sprzedaży środków trwałych:

- podlegających amortyzacji:

Wn 071 „Umorzenie środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych” (wartość dotychczasowego umorzenia),

Wn 800 „Fundusz jednostki” (wartość nieumorzona),

Ma 011 „Środki trwałe” (wartość początkowa wynikająca z prowadzonej ewidencji analitycznej),

- niepodlegających amortyzacji (gruntów) – wartość początkowa wynikająca z prowadzonej ewidencji analitycznej:

Wn 800 „Fundusz jednostki”,

Ma 011 „Środki trwałe”;

d) operacje związane z naliczeniem i przekazaniem odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych ujmować w księgach rachunkowych Urzędu Gminy:

- naliczenie odpisu:

Wn 405 „Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia”,

Ma 240 „Pozostałe rozrachunki”,

- przekazanie środków z rachunku bieżącego na rachunek bankowy zakładowego funduszu świadczeń socjalnych:

Wn 240 „Pozostałe rozrachunki”,

Ma 130 „Rachunek bieżący jednostki”,

- wpływ środków na rachunek zakładowego funduszu świadczeń socjalnych:

Wn 135 „Rachunek środków funduszy specjalnego przeznaczenia”,
Ma 851 „Zakładowy fundusz świadczeń socjalnych”,

stosownie do zasad funkcjonowania tych kont, określonych w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 128, poz. 861 z późn. zm.), zwanego w dalszej części tego wystąpienia „rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.”.

1.1.6. Ujmowanie w 2011 r. na koncie 226 „Długoterminowe należności” zabezpieczonych hipotecznie należności podatkowych – str. 19-20 protokołu.

Należności podatkowe zabezpieczone hipoteką ewidencjonować na koncie 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych”, zgodnie z zasadami funkcjonowania tego konta, określonymi w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

1.1.7. Prowadzenie ewidencji analitycznej gruntów bez podziału na grupy, podgrupy i rodzaje oraz przy użyciu programu komputerowego (arkusz kalkulacyjny Excel) niespełniającego wymogów ustawy o rachunkowości – str. 21 23 protokołu.

Ewidencję analityczną środków trwałych prowadzić w podziale na grupy, podgrupy i rodzaje środków trwałych, zgodnie z klasyfikacją rodzajową środków trwałych określoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT) (Dz. U. Nr 242, poz. 1622), stosownie do obowiązku wynikającego z przepisów art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439 z późn. zm.).

Prowadząc księgi rachunkowe przy użyciu komputera przestrzegać wymogów określonych przepisami ustawy o rachunkowości, w tym zapewnić automatyczną kontrolę ciągłości zapisów oraz przenoszenie obrotów lub sald, a także stosować właściwe procedury i środki chroniące przed zniszczeniem, modyfikacją lub ukryciem zapisów, zgodnie z przepisami art. 13 ust. 5 i art. 23 ust. 1 tej ustawy.

1.1.8. Dokonywanie zapisów w ewidencji analitycznej gruntów oraz wartości niematerialnych i prawnych bez wskazania daty dokonania operacji gospodarczej oraz rodzaju i numeru identyfikacyjnego dowodu źródłowego, będącego podstawą zapisu – str. 21, 23

protokołu.

Zapisów w księgach rachunkowych dokonywać ze wskazaniem daty dokonania operacji gospodarczej oraz rodzaju i numeru identyfikacyjnego dowodu księgowego stanowiącego podstawę zapisu, zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o rachunkowości.

1.1.9. Przypadki niebieżącego ewidencjonowania operacji dotyczących przychodu i rozchodu środków trwałych – str. 21 - 22 protokołu.

Do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego wprowadzać, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

1.1.10. Niezgodność ewidencji analitycznej z syntetyczną w zakresie kont 011 „Środki trwałe” i 013 „Pozostałe środki trwałe” – str. 22, 36 - 37 protokołu.

Na kontach ksiąg pomocniczych dokonywać zapisów będących uszczegółowieniem i uzupełnieniem zapisów kont księgi głównej, zapewniając zgodność zapisów z saldami i zapisami na kontach księgi głównej, stosownie do przepisów art. 16 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

1.1.11. Nieprowadzenie ewidencji analitycznej umorzenia wartości niematerialnych i prawnych oraz ewidencji analitycznej do konta 800 „Fundusz jednostki” – str. 23 - 24 protokołu.

Prowadzić ewidencję analityczną umożliwiającą obliczenie umorzenia wartości niematerialnych i prawnych oraz do konta 800 „Fundusz jednostki”, zapewniającą możliwość ustalenia przyczyn zwiększeń i zmniejszeń funduszu jednostki, zgodnie z zasadami prowadzenia ewidencji szczegółowej do konta 071 „Umorzenie środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych” i konta 800, określonymi w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

1.1.12. Wykazanie w bilansie Urzędu Gminy za 2010 r. wartości niektórych danych w niewłaściwych pozycjach, zawyżonej kwoty aktywów i pasywów o wartość dokonanych odpisów aktualizujących należności oraz niezamieszczenie w nim informacji uzupełniających.

Wykazanie w zestawieniu zmian funduszu nieprawidłowej kwoty zmniejszeń funduszu – str. 25-27 protokołu.

Sprawozdania finansowe – bilans i zestawienie zmian w funduszu – sporządzać na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, w związku z przepisami art. 4 ust. 2 ustawy o rachunkowości, zawierając w nich informacje w zakresie ustalonym odpowiednio w załączniku Nr 5 i 8 do rozporządzenia Ministra Finansów z 5 lipca 2010 r.

1.1.13. Wykazanie – w sprawozdaniu Rb-27S za 2010 r. – kwot dochodów wykonanych (w rozdz. 80016 § 6207 i rozdz. 75814 § 0920) oraz zaległości z tytułu podatku rolnego od osób fizycznych niezgodnych z ewidencją księgową – str. 27,28 protokołu.

W sprawozdaniach budżetowych wykazywać kwoty zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, stosownie do przepisów § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103), w szczególności w kolumnie „Dochody wykonane (wpływy minus zwroty)” sprawozdania Rb-27S „Miesięczne/roczne sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego” wykazywać dochody wykonane na podstawie ewidencji analitycznej do rachunku bieżącego - subkonto dochodów, a w odpowiednich kolumnach „Saldo końcowe” wykazywać należności pozostałe do zapłaty oraz nadpłaty ustalone na podstawie danych analitycznych kont podatkowych, zgodnie z przepisami § 3 ust. 1 pkt 4 i pkt 7 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej załącznik nr 39 do tego rozporządzenia.

1.1.14. Zawyżenie – w sprawozdaniu Rb-PDP za okres od początku roku do 31 grudnia 2010 r. – danych w kolumnie „skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy...”, w zakresie rozłożenia na raty, odroczenia terminu płatności w podatku: rolnym, od nieruchomości oraz leśnym, w związku z wykazaniem skutków decyzji w sprawie odroczenia terminu płatności zobowiązania podatkowego pobieranego w formie łącznego zobowiązania pieniężnego, w wyniku której termin płatności nadal przypadał w okresie sprawozdawczym (nie został przesunięty na kolejny okres sprawozdawczy) – str. 28, 29 protokołu.

W sprawozdaniu Rb-PDP „Roczne sprawozdanie z wykonania dochodów podatkowych gminy” wykazywać kwoty stanowiące rzeczywiste skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa, obliczone za okres sprawozdawczy, stosownie do przepisów § 3 ust. 1 pkt 11 w związku z przepisami § 7 ust. 3 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie

budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej załącznik Nr 39 do rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

W kolumnie „Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa, obliczone za okres sprawozdawczy – rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności ...” wykazywać kwoty, stanowiące skutki udzielonych w okresie sprawozdawczym odroczeń terminu płatności, których termin płatności, w wyniku odroczenia przypada po okresie sprawozdawczym, jeżeli w tym czasie nie nastąpi wpłata podatku. W przypadku podjęcia przez organ podatkowy decyzji o odroczeniu terminu płatności, skutki finansowe wynikające z tych decyzji powinny być wykazywane za kolejne okresy sprawozdawcze w roku, w którym została wydana decyzja. Wykazane kwoty nie muszą wynikać z rejestrów przypisów i odpisów (§ 3 ust. 1 pkt 11 lit. b „Instrukcji...”).

Sporządzić skorygowane sprawozdanie Rb-PDP za 2010 r. (również w formie elektronicznej) oraz przekazać je do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie Zespół Zamiejscowy w Chełmie w terminie 14 dni od daty otrzymania tego wystąpienia; załączyć szczegółową informację o wielkościach dokonanych korekt.

1.1.15. Nieujawnienie różnic między stanem rzeczywistym (wynikającym z dokumentów źródłowych) a ewidencyjnym rozrachunków ujętych na kontach 201 „Rozrachunki z dostawcami i odbiorcami” i 226 „Długoterminowe należności budżetowe” – str. 30-32 protokołu.

Inwentaryzację należności i zobowiązań metodą weryfikacji przeprowadzać rzetelnie, porównując dane ksiąg rachunkowych z odpowiednimi dokumentami i weryfikując wartości tych składników, stosownie do przepisów art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o rachunkowości.

Na kontach rozrachunkowych wykazywać salda odzwierciedlające stan rzeczywisty, w związku z przepisami art. 24 ust. 2 tej ustawy.

1.1.16. Zamknięcie konta 240/1 „Pozostałe rozrachunki” budżetu gminy na koniec 2010 r. tzw. „per saldem” – str. 32 protokołu.

Na kontach rozrachunkowych wykazywać salda dwustronne, nie dokonując kompensaty należności i zobowiązań, w związku z przepisami art. 7 ust. 3 ustawy o rachunkowości i zasadami funkcjonowania kont rozrachunkowych określonymi w załączniku Nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

1.1.17. Sporządzanie dowodów nieodzwierciedlających stanu rzeczywistego i dokonywanie na ich podstawie zapisów w księgach rachunkowych – str. 34, 35 protokołu.

Zapisów w księgach rachunkowych dokonywać na podstawie dowodów księgowych stwierdzających dokonanie operacji gospodarczej, pamiętając że dowody księgowe powinny być rzetelne, to jest zgodne z rzeczywistym przebiegiem operacji gospodarczej, którą dokumentują, stosownie do przepisów art. 20 ust. 2 i art. 22 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

1.1.18 Niewyjaśnienie i nierozliczenie w księgach rachunkowych roku 2010 wyników inwentaryzacji środków trwałych, a w szczególności gruntów, przeprowadzonej na 31 grudnia 2010 r.

Ujęcie w księgach rachunkowych wartości materiałów w kwocie niższej niż ustalona podczas inwentaryzacji tych składników, przeprowadzonej w 2010 r. (o 117,45 zł) – str. 35, 36, 38 protokołu.

Inwentaryzację środków trwałych przeprowadzać z zachowaniem terminów i częstotliwości określonych w przepisach art. 26 ust. 1 i 3 ustawy o rachunkowości.

Przeprowadzenie i wyniki inwentaryzacji odpowiednio dokumentować i powiązywać z zapisami ksiąg rachunkowych, a ujawnione w toku inwentaryzacji różnice między stanem rzeczywistym a stanem wykazany w księgach rachunkowych wyjaśniać i rozliczać w księgach rachunkowych tego roku obrotowego, na który przypadał termin inwentaryzacji, stosownie do przepisów art. 27 ustawy o rachunkowości.

1.1.19. Niezgodność ewidencji syntetycznej z analityczną prowadzoną do konta 013 „Pozostałe środki trwałe” na 31 grudnia 2009 r. – str. 37 protokołu.

Na kontach ksiąg pomocniczych dokonywać zapisów będących uszczegółowieniem i uzupełnieniem zapisów kont księgi głównej oraz zapewnić zgodność sald i zapisów kont ksiąg pomocniczych z saldami i zapisami na kontach księgi głównej, stosownie do przepisów art. 16 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

2. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

2.1. W zakresie subwencji i dotacji:

2.1.1 Nieuwzględnienie – przy ustalaniu miesięcznej wysokości dochodu na osobę w rodzinie ucznia, uprawniającej do ubiegania się o stypendium szkolne – dochodów z ha przeliczeniowych i w konsekwencji przyznanie stypendiów szkolnych w nieprawidłowej (zawyżonej) wysokości – str. 40 - 42 protokołu.

Miesięczną wysokość dochodu na osobę w rodzinie ucznia, uprawniającą do ubiegania się o stypendium szkolne, ustalać na zasadach określonych w przepisach art. 8 ust. 3 - 13 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.), stosownie do postanowień § 3 ust. 2 „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy”, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XIX/112/2005 Rady Gminy Leśniowice z dnia 24 lutego 2005 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym, przy czym do dochodów wliczać dochody z hektarów przeliczeniowych, pamiętając o założeniu wskazanym w przepisach art. 8 ust. 9 cytowanej ustawy w związku z § 1 pkt 2 lit. „e” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 lipca 2009 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. Nr 127, poz. 1055), że z 1 ha przeliczeniowego uzyskuje się dochód miesięczny w wysokości 207 zł.

2.2. W zakresie dochodów z tytułu podatków i opłat:

2.2.1. Nieopodatkowanie podatkiem rolnym użytków rolnych (o powierzchni ogółem 5,39 ha), należących do osoby fizycznej – str. 44, 45 protokołu.

Skorzystać z uprawnienia do wezwania - na podstawie przepisów art. 274a § 1 w związku z art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) i art. 6a ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.) – właściciela użytków rolnych, wskazanego w protokole kontroli, do złożenia informacji o gruntach, a następnie ustalić w prawidłowy sposób wysokość należnego podatku, uwzględniając okres przedawnienia prawa do ustalenia wysokości zobowiązania podatkowego, wskazany w przepisach art. 68 Ordynacji podatkowej.

Ponadto wyjaśnić, czy osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, wymienione w protokole kontroli, podlegają obowiązkowi podatkowemu w podatku od nieruchomości. Skorzystać z uprawnienia – w ramach czynności sprawdzających – do żądania złożenia wyjaśnień w sprawie przyczyn niezłożenia informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, zgodnie z art. 274a § 1 w związku z art. 3 pkt 5 Ordynacji podatkowej i art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 z późn. zm.). Czynności sprawdzające przeprowadzać z zachowaniem zasady pisemnego załatwiania spraw podatkowych, stosownie do przepisów art. 126 w związku z art. 280 Ordynacji podatkowej. W przypadku ustalenia, że osoby fizyczne podlegają obowiązkowi podatkowemu w podatku od nieruchomości, ustalić w prawidłowy sposób wysokość

należnego podatku, uwzględniając okres przedawnienia prawa do wymierzenia zobowiązań podatkowych bądź okres przedawnienia zobowiązania podatkowego, wskazany w przepisach art. 68 i art. 70 Ordynacji podatkowej.

2.2.2. Opodatkowywanie jedną decyzją wymiarową gruntów, stanowiących odrębną własność osoby fizycznej i gruntów, odpowiadających udziałowi tej osoby we współwłasności z innymi osobami fizycznymi – str. 44 protokołu.

Przy opodatkowaniu gruntów, stanowiących współwłasność osób fizycznych, uwzględniać zasadę, że grunty te stanowią odrębny przedmiot opodatkowania, co oznacza, że współwłaściciele należy opodatkować w drodze odrębnej decyzji wymiarowej, mając na uwadze przepisy art. 3 ust. 5 ustawy o podatku rolnym, art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 z późn. zm.) i art. 3 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

W sytuacji gdy użytki rolne albo grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych stanowią gospodarstwo rolne, prowadzone w całości przez jednego ze współwłaścicieli – podatek ustalać tylko temu współwłaścicielowi, który w całości prowadzi to gospodarstwo, zgodnie z art. 3 ust. 6 ustawy o podatku rolnym.

Grunty, stanowiące odrębną własność osób fizycznych, opodatkowywać w drodze odrębnych decyzji wymiarowych, w związku z przepisami art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym, art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku leśnym i art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, stosownie do których podatnikiem jest osoba fizyczna będąca właścicielem gruntów.

2.2.3. Udzielenie ulgi z tytułu nabycia gruntów na niewłaściwy okres, w związku z przyjęciem nieprawidłowej daty rozpoczęcia jej stosowania - str. 49 protokołu.

Ulgi z tytułu nabycia gruntów na utworzenie nowego gospodarstwa rolnego lub powiększenie już istniejącego stosować od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono wniosek w tej sprawie, stosownie do przepisów art. 13d ust. 1 i 3 w związku z art. 12 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatku rolnym, pamiętając, że okres zwolnienia z tytułu nabycia gruntów wynosi 5 lat, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zawarto umowę sprzedaży gruntów lub prawa wieczystego użytkowania, ustanowiono prawo wieczystego użytkowania gruntów lub objęto grunty w trwałe zagospodarowanie w drodze umowy (art. 12 ust. 3 powołanej ustawy).

2.2.4. Nieprawidłowości w zakresie udzielania ulg w zapłacie podatków, w tym:

- *umorzenie zaległości podatkowej na wniosek osoby niebędącej stroną postępowania,*
- *załatwianie spraw podatkowych niezgodnie z wnioskiem podatnika, polegające na rozszerzeniu przez organ podatkowy zakresu żądania podatnika i w konsekwencji udzielanie ulg, o które podatnicy nie wnioskowali,*
- *niepowiadanie strony o przyczynach niedotrzymania terminu załatwienia wniosku o umorzenie zaległości podatkowych – str. 50, 51 protokołu.*

Decyzje w sprawach podatkowych wydawać na wniosek stron postępowania podatkowego, w związku z przepisami art. 133 § 1 i art. 165 § 1 Ordynacji podatkowej. W przypadku złożenia wniosku o udzielenie ulgi przez osobę niebędącą stroną – wydawać postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania, zgodnie z przepisami art. 165a § 1 w związku z art. 165 § 1 i § 3 Ordynacji podatkowej.

Postępowanie podatkowe prowadzić zgodnie z treścią złożonego wniosku, pamiętając, że rozstrzygnięcie decyzji w sprawie ulgi w zapłacie podatku, o którym mowa w art. 210 § 1 pkt 5 w związku z art. 210 § 4 Ordynacji podatkowej, winno odnosić się do zgłoszonego żądania, a decyzja w sprawie ulgi w zapłacie podatku nie powinna dotyczyć sprawy, która nie była przedmiotem złożonego wniosku.

W przypadku wniosku podatnika – posiadającego zaległości z tytułu łącznego zobowiązania pieniężnego – o umorzenie zaległości w podatku rolnym, rozważyć wyjaśnienie faktycznego zakresu przedmiotowego tego wniosku (tj. czy zamierzeniem podatnika było złożenie wniosku w sprawie umorzenia zaległości w łącznym zobowiązaniu pieniężnym czy tylko w podatku rolnym), mając na uwadze przepisy art. 167 § 1 w związku z art. 123 § 1 Ordynacji podatkowej, w myśl których do czasu wydania decyzji strona (a nie organ podatkowy) może skorzystać z uprawnienia do rozszerzenia lub zgłoszenia nowego żądania, a obowiązkiem organu podatkowego jest umożliwienie stronie – przed wydaniem decyzji - wypowiedzenie się co do zgłoszonego żądania.

Sprawy wymagające postępowania wyjaśniającego załatwiać bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowane nie później niż w ciągu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, w myśl przepisów art. 139 Ordynacji podatkowej. W przypadku niezakończona sprawy we właściwym terminie powiadamiać stronę, podając przyczyny niedotrzymania terminu oraz wyznaczać nowy termin załatwienia sprawy, stosownie do przepisów art. 140 tej ustawy.

2.2.5. Doręczanie decyzji w sprawie umorzenia zaległości podatkowych bez potwierdzenia daty ich odbioru (przypadki) - str. 51, 52 protokołu.

Decyzje doręczać za potwierdzeniem ich odbioru – podpisem i datą otrzymania przez podatnika, stosownie do przepisów art. 144 i 152 § 1 Ordynacji podatkowej.

2.2.6. Przypadki niewystawiania bądź niesystematycznego wystawiania tytułów

wykonawczych i w konsekwencji dopuszczenie do przedawnienia zobowiązań podatkowych – str. 52 – 59 protokołu.

Prowadzić systematyczną kontrolę terminowości zapłaty zobowiązań pieniężnych, zgodnie z przepisami § 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541 z późn. zm.).

Po bezskutecznym upływie wyznaczonego w upomnieniu terminu płatności, wystawiać tytuły wykonawcze i kierować je do właściwego miejscowo urzędu skarbowego systematycznie i bez zwłoki, stosownie do przepisów § 3 ust. 1, § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 ust. 4 cytowanego rozporządzenia w związku z art. 15 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 z późn. zm.) w terminach określonych postanowieniami § 6 pkt 3 „Instrukcji regulującej ewidencję i pobór podatków i opłat lokalnych w Urzędzie Gminy Leśniowice”, wprowadzonej do stosowania zarządzeniem Nr 2/11 Wójta Gminy Leśniowice z 3 stycznia 2011 r.

Ponadto:

- ustalić faktyczny stan rozrachunków z podatnikami wskazanymi w protokole kontroli, w tym wyjaśnić, z jakiego okresu pochodzą zaległości podatkowe, figurujące na kontach tych podatników, czy zaszły okoliczności przerywające bieg terminu ich przedawnienia oraz które z tych zaległości zostały zabezpieczone hipoteką, mając na uwadze przepisy art. 70 § 1, § 4 i § 8 Ordynacji podatkowej; zobowiązania podatkowe, które wygasły wskutek przedawnienia odpisać z kont podatników, na podstawie przepisów art. 59 § 1 pkt 9 Ordynacji podatkowej w związku z art. 24 ust. 2 ustawy o rachunkowości i § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208, poz. 1375),
- przy opodatkowywaniu gruntów wspólnoty uwzględniać przepisy art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. Nr 28, poz. 169 z późn. zm.), w myśl których wspólnoty gruntowe są nieruchomościami (a nie podmiotami praw i obowiązków). Ponieważ wspólnoty stanowią szczególny rodzaj współwłasności (współposiadania), podatnikami są współwłaściciele (współposiadacze) gruntów, a nie wspólnota. W przypadku braku możliwości ustalenia wykazów osób uprawnionych do udziału we wspólnotach, o których mowa w przepisach art. 8 cytowanej ustawy, przeprowadzić postępowanie mające na celu ustalenie samoistnych posiadaczy nieruchomości stanowiących wspólnoty gruntowe, a następnie wyegzekwować informacje o gruntach i lasach, na podstawie przepisów

art. 274a § 1 Ordynacji podatkowej, w związku z art. 6a ust. 5 ustawy o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 2 ustawy o podatku leśnym oraz opodatkować te osoby – na podstawie przepisów art. 3 ust. 1 i 5 ustawy o podatku rolnym oraz art. 2 ust. 1 i 4 ustawy o podatku leśnym – należnymi podatkami – str. 55, 56 protokołu.

2.2.7. Opodatkowanie osób fizycznych, prowadzących działalność gospodarczą, na podstawie deklaracji na podatek od nieruchomości bądź decyzji określającej wysokość zobowiązania podatkowego w tym podatku - str. 57, 58 protokołu.

Osoby fizyczne opodatkowywać podatkiem od nieruchomości w drodze decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego, zgodnie z przepisami art. 6 ust. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w związku z art. 21 § 1 pkt 2 Ordynacji podatkowej.

2.2.8. Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie wniosków niezawierających wszystkich danych lub/i do których nie dołączono wymaganych dokumentów oraz bez wskazania daty ich odbioru – str. 61, 62 protokołu.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawać po złożeniu wniosków, zawierających wszystkie dane, określone w przepisach art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.), do których dołączono dokumenty wymagane przepisami art. 18 ust. 6 tej ustawy.

W przypadku złożenia wniosku, który nie zawiera wszystkich wymaganych przepisami informacji bądź załączników, wzywać wnioskodawcę do usunięcia braków w terminie 7 dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia, stosownie do przepisów art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawać przedsiębiorcom za potwierdzeniem ich odbioru własnoręcznym podpisem, ze wskazaniem daty otrzymania, stosownie do przepisów art. 46 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

2.3. W zakresie wydatków budżetu:

2.3.1. Dokonanie wydatków w wysokościach przekraczających kwoty zaplanowane w planie finansowym Urzędu Gminy na 2011 r.:

- w dz. 754 rozdz. 75412 § 4210 - w dniach: 19, 21 i 28.12.2011 r. – o łączną kwotę 524,83 zł,
- w dz. 801 rozdz. 80113 § 4300 - w dniach: 16 i 17.11.2011 r. – o łączną kwotę 1.714,19 zł – str. 73 - 75 protokołu.

Wydatków publicznych dokonywać w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, stosownie do przepisów art. 44 ust. 1 pkt 3 oraz art. 254 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

2.3.2. Zaniżenie osobistych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli zatrudnionych w 2009r. w szkołach prowadzonych przez gminę Leśniowice, w wyniku pomniejszenia stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli o kwotę wynagrodzenia chorobowego wypłaconego za okres, w którym nauczyciel przebywał na zwolnieniu lekarskim do 33 dni, co skutkowało ustaleniem i wypłaceniem dodatków uzupełniających poszczególnym nauczycielom w nieprawidłowej wysokości – str. 76 - 77 protokołu.

Osobistą stawkę wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela ustalać proporcjonalnie do okresu zatrudnienia (Sj) jako iloczyn: stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela na pełnym etacie (A), tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczyciela w przeliczeniu na pełny etat (B) i okresu zatrudnienia – czasu, w którym nauczyciel był zatrudniony na danym stopniu awansu zawodowego i pobierał wynagrodzenie ze środków ujętych w planie finansowym szkoły w ciągu roku podlegającego analizie (C), zgodnie z wzorem określonym w pkt. 1 „Ustalanie osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego proporcjonalnie do okresu zatrudnienia” załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 6, poz. 35); stawki wynagrodzenia zasadniczego (A) nie pomniejszać o wynagrodzenie należne za czas niezdolności do pracy pracownika wskutek choroby lub odosobnienia w związku z chorobą zakaźną – trwającej łącznie do 33 dni w ciągu roku kalendarzowego, a w przypadku pracownika, który ukończył 50 rok życia – trwającej łącznie do 14 dni w ciągu roku kalendarzowego, za które pracownik zachowuje prawo do 80% wynagrodzenia, wypłacanego ze środków pracodawcy, stosownie do przepisów art. 92 § 1 pkt 1 i § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r.

Nr 21, poz. 94 z późn. zm.), w związku z przepisami § 3 ust. 6 i 7 cytowanego rozporządzenia.

2.4. W zakresie zamówień publicznych:

2.4.1. Niewskazanie – w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na przebudowę drogi gminnej Nr 104972L Horodysko – Ostrów Kolonia – konkretnych dokumentów wymaganych od wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkiwania poza terytorium Polski, mimo ich wskazania w ogłoszeniach o zamówieniu – str. 80 - 81 protokołu.

Dochowywać należytej staranności przy formułowaniu treści ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jednoznacznie wskazując w obu tych dokumentach – jakie oświadczenia lub dokumenty mają dostarczyć wykonawcy, w szczególności mający siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w tym także wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania, stosownie do przepisów art. 25 ust. 1 pkt 1 oraz art. 36 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w związku z przepisami § 4 ust. 1 i 2 oraz § 2 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817).

2.4.2. Niezatrzymanie wadium wniesionego przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia na przebudowę drogi gminnej Nr 104972L Horodysko – Ostrów Kolonia, w sytuacji gdy wykonawca odmówił uzupełnienia oferty na wezwanie zamawiającego – str. 82 - 83 protokołu.

Zatrzymywać wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca – w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, o którym mowa w przepisach art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, chyba że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie, stosownie do przepisów art. 46 ust. 4a tej ustawy.

2.4.3. Odrzucenie ofert – zamiast wykluczenia wykonawców, którzy je złożyli – w postępowaniu na przebudowę drogi gminnej Nr 104972L Horodysko – Ostrów Kolonia, w sytuacji kiedy jeden z nich odmówił uzupełnienia dokumentów

potwierdzających spełniania warunku udziału w postępowaniu i zrezygnował z dalszego udziału w przetargu, a drugi podał nieprawidłowy termin zabezpieczenia wadium – str. 84 protokołu.

Odrzucać oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wyłącznie w przypadkach wskazanych w przepisach art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu, w tym wykonawców, którzy – mimo wezwania zamawiającego – nie uzupełnili dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu – wykluczać z postępowania na podstawie przepisów art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, a wykonawców którzy nie wnieśli wadium (za takich uznając tych, którzy wnieśli wadium na termin krótszy, niż termin związania ofertą) – wykluczać na podstawie przepisów art. 24 ust. 2 pkt 2 tej ustawy.

3. W zakresie gospodarki mieniem:

3.1. Nieprawidłowości dotyczące ustnych przetargów nieograniczonych na sprzedaż nieruchomości komunalnych, polegające na:

- *niezamieszczeniu w wykazach nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży terminu do złożenia wniosku przez osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości,*
- *niepodaniu informacji o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej,*
- *niepodaniu do publicznej wiadomości informacji o wynikach przeprowadzonych przetargów,*
- *niezawiadomianiu na piśmie osób ustalonych jako nabywcy nieruchomości o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży – str. 90, 91 protokołu.*

W wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży wskazywać termin do złożenia wniosku przez osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości na podstawie art. 34 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.), stosownie do przepisów art. 35 ust. 2 pkt 12 tej ustawy.

Informację o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży podawać do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1 cytowanej ustawy.

Podawać do publicznej wiadomości informację o wyniku przetargu, wywieszając ją w siedzibie Urzędu na okres 7 dni, zgodnie z przepisami § 12 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu

przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. Nr 207, poz. 2108 z późn. zm.).

Osobę ustaloną jako nabywca nieruchomości zawiadamiać na piśmie o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży, najpóźniej w ciągu 21 dni od dnia rozstrzygnięcia przetargu, wyznaczając termin nie krótszy niż 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, stosownie do przepisów art. 41 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, mając na uwadze przepisy ust. 2 tego artykułu, zgodnie z którymi jeżeli osoba ustalona jako nabywca nieruchomości nie przystąpi bez usprawiedliwienia do zawarcia umowy w miejscu i terminie podanych w zawiadomieniu, organizator przetargu może odstąpić od zawarcia umowy, a wpłacone wadium nie podlega zwrotowi, przy czym w zawiadomieniu zamieszcza się informację o tym uprawnieniu.

4. W zakresie zadań dotyczących polityki przestrzennej:

4.1. Zawarcie 3 lutego 2011 r. porozumienia, na mocy którego koszty sporządzenia zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w ustalonym w nim zakresie, obciążać będą podmiot zewnętrzny – str. 87 – 88 protokołu

Koszty sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub jego zmian ponosić ze środków budżetu gminy, zgodnie z przepisami art. 13 ustawy 27 marca 2003 r. z planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Ponadto, w trakcie kontroli zagadnień związanych ze współpracą gminy Leśniowice z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w przepisach art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stwierdzono, że roczny program współpracy z tymi organizacjami i podmiotami na 2011 rok Rada Gminy Leśniowice przyjęła dopiero uchwałą z dnia 30 grudnia 2010 r. oraz że wójt gminy oraz pracownik Urzędu Gminy, odpowiedzialny za przygotowanie i przeprowadzenie otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu na terenie gminy Leśniowice w 2011r., są zarazem – odpowiednio – prezesem i sekretarzem Klubu Sportowego „Astra” w Leśniowicach, który jako jedyny ubiegający się podmiot, złożył w tym konkursie swoją ofertę, a następnie otrzymał dotację na realizację tego zadania, co może nie gwarantować zachowania zasady uczciwej konkurencji w ramach współpracy gminy z tymi podmiotami – str. 68, 70 protokołu.

W związku z powyższym przypominam, że:

- zgodnie z przepisami art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz

podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 tej ustawy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

- pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, nie może wykonywać zajęć pozostających w sprzeczności lub związanych z zajęciami, które wykonuje w ramach obowiązków służbowych, wywołujących uzasadnione podejrzenie o stronniczość lub interesowność oraz zajęć sprzecznych z obowiązkami wynikającymi z ustawy, o czym stanowią przepisy art. 30 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych.

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania, w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl), w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Do wiadomości:

Rada Gminy Leśniowice