

Uchwała Nr 94/2011
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 31 maja 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Tarnawatka.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)
– Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się, że uchwała Nr VI/31/2011 Rady Gminy Tarnawatka z dnia 13 maja 2011 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Tarnawatka absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2010 rok została podjęta z naruszeniem art. 271 ust. 1 w zw. z art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie na swym posiedzeniu w dniu 31 maja 2011 r. dokonało analizy i oceny uchwały Rady Gminy Tarnawatka, o której mowa w sentencji. Uchwała wpłynęła do RIO w dniu 24 maja 2011 r.

Kolegium po zapoznaniu się z ustaleniami faktycznymi sprawy uznało, że uchwała podjęta została z naruszeniem art. 271 ust. 1 w zw. z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Dokonując wykładni wskazanych przepisów, w kontekście regulacji normującej tryb zatwierdzania wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego należy podnieść, iż procedura ta stanowi logiczny ciąg zdarzeń zakończony udzieleniem (bądź nieudzieleniem) absolutorium dla zarządu. W toku tej procedury organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, zapoznaje się z wnioskiem komisji rewizyjnej, opiniami, informacją i sprawozdaniami: finansowym oraz z wykonania budżetu, które stanowią podstawę do wyrażenia woli organu stanowiącego w sprawie absolutorium. Mając na uwadze przepisy dotyczące całej procedury absolutorijnej należy przyjąć, że obligatoryjnym elementem

poprzedzającym udzielenie absolutorium jest rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu. Wprawdzie z art. 271 ust.1 ustawy o finansach publicznych wynika, że absolutorium udzielane jest po zapoznaniu się ze wskazanymi w tym przepisie dokumentami, to jednak nie może on być interpretowany w oderwaniu od innych obowiązków ciążących na organach jst w toku procedury absolutoryjnej.

Wykonanie ustawowego obowiązku rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, wymaga wyraźnego wyrażenia woli organu stanowiącego jst, której podstawą – niewyczerpującą jednak zakresu instytucji rozpatrzenia i zatwierdzenia – jest zapoznanie się z przedstawionymi materiałami i związana z tym dyskusja.

Z akt sprawy wynika, iż Rada jedynie zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu, nie zgłaszając w stosunku do nich uwag, formalnie jednak tych dokumentów nie zatwierdziła. Z tego powodu organ nadzoru uznał wskazane naruszenie prawa za nieistotne w rozumieniu art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Tarnawatka,
2. Wójt Gminy Tarnawatka.