



Lublin, 2 kwietnia 2025 r.

RIO.V.070.27.2025

**Pan Józef Potocki**  
Wójt Gminy Zakrzówek  
gmina@zakrzówek.pl  
(*drogą elektroniczną*)

Szanowny Panie Wójcie

W odpowiedzi na Pana wniosek złożony w dniu 20 marca 2025 r. w trybie art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1135) uprzejmie informuję, że tutejsza Izba uznaje zaprezentowane we wniosku stanowisko za nieprawidłowe.

Dodatek specjalny przyznawany jest na podstawie art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań. Zgodnie z ugruntowaną w doktrynie oraz orzecznictwie wykładnią tego przepisu, okresowość odnosi się zarówno do zwiększenia obowiązków służbowych pracownika samorządowego, jak i do powierzenia mu dodatkowych zadań. Dodatek specjalny ma wprawdzie charakter fakultatywny, ale jego przyznanie uzależnione jest nie tylko od woli pracodawcy, ale również od spełnienia określonych ustawowo przesłanek. Zarówno wykładnia językowa i systemowa, jak również funkcjonalna przepisu art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych wyraźnie wskazuje, iż użyte przez ustawodawcę określenie tytułu uzasadniającego przyznanie dodatku specjalnego związane jest z okresowością sytuacji wskazanych w wymienionym przepisie. Powyższe dotyczy zarówno sytuacji związanej ze zwiększeniem obowiązków służbowych jak i powierzeniem dodatkowych zadań. Również w literaturze przedmiotu, w kwestii dodatku specjalnego, wskazuje się, że: „Ustalając przesłanki nabycia prawa do omawianego dodatku w regulaminie wynagradzania, należy pamiętać, że jest to świadczenie, które może być przewidziane jedynie za wykonanie dodatkowych zadań, poza bieżącymi zadaniami służbowymi lub z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych. Jest to zatem świadczenie o charakterze jednorazowym lub też krótkookresowym. W żadnym zaś razie nie może być elementem stałym wynagrodzenia. Nie jest dopuszczalne, co spotyka się czasami w praktyce, ustalanie pracownikom tego dodatku na czas nieokreślony” (A. Rycak, Komentarz do art. 36 i art. 37 ustawy o pracownikach samorządowych [w:] A. Rycak, M. Rycak, J. Stelina, J. Stępień, Ustawa o pracownikach samorządowych. Komentarz, wyd. II, Wolters Kluwer 2016, Lex).

Podkreślić również należy, że jeżeli pracodawca zamierza na stałe powierzyć pracownikowi dodatkowe obowiązki, wykraczające poza dotychczas wykonywany zakres pracy, powinien to zrobić w formie wypowiedzenia zmieniającego lub zawarcia z pracownikiem porozumienia w zakresie stawek wynagrodzenia dla poszczególnych stanowisk. Mając na uwadze powyższe w ocenie tutejszej Izby jako prawidłowe należy zatem uznać przytoczone w Pana piśmie zalecenia audytu wewnętrznego przeprowadzonego w urzędzie, kwestionujące możliwość wypłaty dodatku specjalnego pracownikowi przez cały rok.

Jednocześnie informuję, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie, prowadząc działalność informacyjną, instruktażową i szkoleniową przedstawia wyłącznie swoje stanowisko i nie jest upoważniona do wydawania rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach ani do dokonywania wiążącej wykładni przepisów prawa.



Piotr Prystupa