

Uchwała Nr 139 / 2011
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 26 października 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Jarczów

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr III/13/10 Rady Gminy Jarczów z 29 grudnia 2010 roku w sprawie warunków oraz trybu postępowania o udzielenie dotacji w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Jarczów , z powodu istotnego przekroczenia delegacji ustawowej wynikającej z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 ze zm.) w zw. z art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2010 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

U Z A S A D N I E N I E

Uchwała Rady Gminy Jarczów, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 27 września 2011r.

W wyniku jej zbadania Kolegium RIO, podjęło 18 października br. uchwałę Nr 135/2011 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia jej nieważności uznając, że jej postanowienia w istotny sposób naruszają prawo.

Kwestionowaną uchwałą Rada Gminy Jarczów ustaliła warunki oraz tryb postępowania w zakresie wspierania finansowego przez dotowanie klubów sportowych posiadających siedzibę na terenie Gminy i działających na tym terenie, niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku.

W ocenie Kolegium kluby sportowe działające na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działające w celu osiągnięcia zysku, winny być wspierane w drodze dotacji udzielanej z budżetu tej jednostki, z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, stosownie do art. 28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie. W myśl przepisów art. 221 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać dotacje na cele publiczne związane z realizacją zadań tej jednostki, a zlecenie

zadań i udzielenie dotacji winno nastąpić zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 ze zm.). Skoro zatem materia ta została uregulowana w przepisach powszechnie obowiązujących, to – zdaniem Kolegium – badana uchwała jest zbędna i nie może w sposób odmienny regulować trybu finansowania zadania mieszczącego się w katalogu zadań z zakresu działalności pożytku publicznego, a takim jest wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej.

Uchwała podjęta na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie nie może wprowadzać zasady finansowania rozwoju sportu poprzez dotację celową. Pozostaje to w sprzeczności z definicją dotacji zawartą w art. 126 ustawy o finansach publicznych: „dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych”. Ustawodawca postanowił, że wprowadzenie do porządku prawnego takiego środka budżetowego jakim jest dotacja może się odbywać wyłącznie na podstawie ustaw lub umów międzynarodowych – nie ma w tym przepisie mowy o uchwałach organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, nawet będących aktami prawa miejscowego. Rada gminy może uchylać tryb udzielania czy rozliczania dotacji na konkretne zadania, ale pod warunkiem, że przepis ustawy przewiduje dla finansowania tego zadania formę dotacji. Dzieje się tak np. w przypadku dotowania inwestycji w zakresie ochrony środowiska (art. 403 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska) odnowy, konserwacji i restaurowania zabytków (art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami), czy dotowania spółek wodnych (art. 164 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne).

Już na marginesie tych zasadniczych ustaleń należy stwierdzić, że zgodnie z art. 43 ustawy o finansach publicznych – prawo realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych przysługuje ogółowi podmiotów, a biorąc pod uwagę terytorialny zakres działania danej jednostki samorządowej, wyznacznikiem uprawnienia do ubiegania się o przyznanie środków z budżetu gminy winna być prowadzona na jej terenie działalność w sferze kultury fizycznej, a nie również fakt posiadania przez dany podmiot siedziby na obszarze gminy.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Jarczów prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej uchwały.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Jarczów,
2. Wójt Gminy Jarczów.