

**Uchwała Nr 16/2014**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z 14 stycznia 2014r.**

**w sprawie rozpatrzenia zastrzeżenia Wójta Gminy Piszczac do wniosków pokontrolnych.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 5a w związku z art. 25b ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz.1113 ze zm.), po rozpatrzeniu zastrzeżenia Wójta Gminy Piszczac do wniosku zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 18 listopada 2013 r. - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**u c h w a l a , c o n a s t ę p u j e :**

**§ 1**

Oddala się zastrzeżenie.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**U z a s a d n i e n i e**

Wójt Gminy Piszczac pismem z dnia 27 listopada 2013 r. wniósł zastrzeżenie do jednego wniosku sformułowanego w punkcie 2.2.1 wystąpienia pokontrolnego prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 18 listopada 2013 r. będącego następstwem kontroli kompleksowej gospodarki finansowej gminy Piszczac przeprowadzonej w dniach od 5 sierpnia do 12 września 2013 r. przez inspektorów Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

W oparciu o ustalenia kontroli do wójta gminy Piszczac skierowane zostało w dniu 18 listopada 2013 r. wystąpienie pokontrolne, w którym stwierdzono, m.in. nieuwzględnienie – w podstawie naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2012 r. – dodatku za wieloletnią pracę, należnego pracownikom korzystającym ze zwolnienia

chorobowego, za okres trwania choroby. Zalecono, aby do podstawy naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego wliczać dodatek za wieloletnią pracę przysługujący pracownikowi za dni, za które otrzymuje wynagrodzenie oraz za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby albo konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które pracownik otrzymuje z tego tytułu zasiłek z ubezpieczenia społecznego, zgodnie z przepisami § 7 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych ( Dz. U z 2013 r., poz. 1050 z późn. zm. ) oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym pracowników sfery budżetowej ( Dz. U. z 2013 r., poz. 1144 ).

W ocenie wójta gminy wskazane wyżej ustalenia i wynikające z nich wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym są niezasadne. Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym pracowników jednostek sfery budżetowej wynagrodzenie roczne ustala się w wysokości 8,5 % sumy wynagrodzenia za pracę otrzymanego przez pracownika w ciągu roku kalendarzowego, za który przysługuje to wynagrodzenie, uwzględniając wynagrodzenie i inne świadczenia ze stosunku pracy przyjmowane do obliczenia ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy, a także wynagrodzenie za urlop wypoczynkowy. Z kolei przepisy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop ( Dz. U. Nr 2, poz. 14 z późn. zm.), § 14 w związku z § 6 określają obliczenie podstawy dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Przy obliczaniu tej podstawy nie uwzględnia się wynagrodzenia za czas usprawiedliwionej nieobecności w pracy innej niż urlop wypoczynkowy; nie wlicza się więc wynagrodzenia za urlop okolicznościowy, za dwa dni opieki nad zdrowym dzieckiem do 14 lat ( § 6 pkt 4 ). Wójt gminy uważa, że skoro dodatek za wysługę lat jest płacony za czas usprawiedliwionej nieobecności to nie uwzględnia się go do podstawy ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy, a tym samym nie wlicza się go do podstawy dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

Przystępując do analizy sprawy, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie ustaliło, że zastrzeżenia złożone przez wójta gminy Piszczac odpowiadają wymogom formalnym określonym w art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. Zostały bowiem złożone we właściwym terminie, a ich podstawą jest zarzut naruszenia wskazanego przez skarżącego prawa poprzez błędną jego wykładnię.

Odnosząc się do zastrzeżenia do wniosku pokontrolnego należy zauważyć, że kwestią sporną było to, czy w podstawie naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego należy uwzględnić dodatek za wieloletnią pracę należny pracownikom korzystającym ze zwolnienia chorobowego za okres trwania choroby.

W trakcie kontroli bowiem stwierdzono przypadki nieprawidłowego naliczania i wypłacania pracownikom Urzędu Gminy dodatkowego wynagrodzenia rocznego, w wyniku nieuwzględnienia w podstawie jego naliczenia dodatku za wieloletnią pracę, należnego pracownikom korzystającym ze zwolnienia chorobowego – za okres trwania choroby.

W ocenie Kolegium skoro dodatek za wieloletnią pracę przysługuje pracownikowi także za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy, i za te dni pracownik go otrzymuje, to również i w tej części ( oprócz dodatku za dni przepracowane ) powinien wchodzić do podstawy naliczania dodatkowego wynagrodzenia rocznego, które - zgodnie z przepisami art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 1997 r o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej ( Dz. U. z 2013 r., poz.1144 ) - ustala się w wysokości 8,5% sumy wynagrodzenia za pracę otrzymanego przez pracownika w ciągu roku kalendarzowego, za który przysługuje to wynagrodzenie. Biorąc pod uwagę dalszą część tego przepisu, tzn. obowiązek uwzględnienia i innych świadczeń ze stosunku pracy przyjmowanych do obliczenia ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy (... ), należy stwierdzić, że cytowane w zastrzeżeniach przepisy § 14 w związku z § 6 pkt 4 i 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop, nakazują ustalić wysokość wynagrodzenia urlopowego z uwzględnieniem wynagrodzenia i innych świadczeń ze stosunku pracy ( a więc także – z uwzględnieniem dodatku za wieloletnią pracę ). Zgodnie z tymi przepisami, przy ustalaniu świadczeń urlopowych nie uwzględnia się wynagrodzenia m.in. za czas usprawiedliwionej nieobecności w pracy oraz za czas niezdolności do pracy w skutek choroby (...). Wyłączenia te dotyczą więc samego tylko wynagrodzenia i nie dotyczą innych świadczeń ze stosunku pracy należnych za te okresy, w tym dodatku za wieloletnią pracę, który – przysługuje pracownikowi samorządowemu także za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby albo konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny.

Stanowisko o obowiązku uwzględnienia – w podstawie wymiaru dodatkowego wynagrodzenia rocznego – dodatku za wieloletnią pracę przysługującego pracownikowi samorządowemu za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy, za które otrzymuje wynagrodzenie, jak i za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby albo konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które pracownik otrzymuje z tego tytułu zasiłek z ubezpieczenia społecznego – wyraził też Departament Prawa Pracy Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w piśmie z dnia 20 stycznia 2010 r. Pogląd ten podziela również Kolegium Izby.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Na tę uchwałę nie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

**Otrzymuje:**

Wójt Gminy Piszczac