



PREZES REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W LUBLINIE

20-027 Lublin, ul. Karłowicza 4 IX p., tel. 81 534 07 82, fax. 81 534 07 87

Lublin, 17 listopada 2017 r.

RIO – II – 600/36/2017

Pan Janusz Korczyński

Wójt Gminy

ul. M. Konopnickiej 4

22 - 300 Krasnystaw

Szanowny Panie Wójcie

W okresie od 21 sierpnia do 29 września 2017 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Krasnystaw. Protokół kontroli podpisano 16 października 2017 r.

W zakresie niektórych nieprawidłowości o incydentalnym charakterze lub wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu stosownego instruktażu, nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie księgowości i sprawozdawczości:

- 1.1. *Ustalenie – w dokumentacji opisującej przyjęte zasady rachunkowości – nieprawidłowych zasad prowadzenia ewidencji analitycznej do kont 901 „Dochody budżetu” i 902 „Wydatki budżetu” – str. 4 protokołu.*

Dokonać zmian w dokumentacji opisującej przyjęte zasady rachunkowości, przez wprowadzenie zasad prowadzenia ewidencji analitycznej do kont 901 „Dochody budżetu” i 902 „Wydatki budżetu” w sposób umożliwiający ustalenie stanu poszczególnych dochodów i wydatków budżetu według podziałek klasyfikacji, zgodnie z zasadami funkcjonowania tych kont określonymi w załączniku Nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2017 r., poz. 760), powoływanego w dalszej części tego wystąpienia jako „rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.”, stosownie do przepisów art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r., poz. 1047 z późn. zm.).

1.2. Prowadzenie ewidencji analitycznej środków trwałych w zakresie gruntów w sposób uniemożliwiający ustalenie wartości początkowej poszczególnych działek – str. 11 protokołu.

Ewidencję analityczną gruntów, prowadzić w sposób umożliwiający ustalenie ich wartości początkowej, ujmując każdą działkę stanowiącą odrębną nieruchomość w oddzielnej pozycji, zgodnie z przepisami zawartymi w części „Objaśnienia wstępne” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 października 2016. r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KTŚ) (Dz. U. z 2016 r., poz. 1864), w związku z przepisami art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1068 z późn. zm.) i zasadami funkcjonowania konta 011 „Środki trwałe”, określonymi w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. W przypadku nieposiadania dokumentów określających wartość poszczególnych środków trwałych, dokonywać ich wyceny, zgodnie z przepisami art. 28 ust. 1 pkt 1a i ust. 2 ustawy o rachunkowości.

1.3. Wykazanie – w jednostkowym sprawozdaniu Rb-27S za 2016 r. – nieprawidłowych kwot dochodów otrzymanych z tytułu dochodów pobieranych na rzecz gminy przez urzędy skarbowe, udziałów w podatku dochodowym od osób prawnych i z tytułu dotacji celowych – str. 14-15 protokołu.

W jednostkowym sprawozdaniu Rb-27S „Sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego” w kolumnie „Dochody otrzymane” wykazywać kwoty dochodów otrzymanych na rachunek bankowy jednostki w okresie sprawozdawczym, pomniejszone o dokonane zwroty, zgodnie z przepisami § 3 ust. 1 pkt 5, ust. 1a pkt 1c i pkt 2c, ust. 3 pkt 4 i ust. 4 pkt 3 „Instrukcji sporządzania

sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej załącznik nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1015 z późn. zm.).

- 1.4. *Nieprawidłowe sporządzenie sprawozdania Rb-PDP za 2016 r., przez zaniżenie skutków obniżenia górnych stawek w podatku od nieruchomości (o 2.294,14 zł) oraz skutków udzielonych ulg i zwolnień w tym podatku (o 2.485,32 zł), w wyniku przyjęcia do ich wyliczenia niewłaściwej powierzchni budynków mieszkalnych, zwolnionych z podatku na podstawie uchwały Rady Gminy – str. 16, 17 protokołu.*

W sprawozdaniu Rb-PDP „Sprawozdanie z wykonania dochodów podatkowych gminy” wykazywać kwoty stanowiące rzeczywiste skutki obniżenia górnych stawek oraz skutki udzielonych przez gminę ulg i zwolnień (bez ulg i zwolnień ustawowych), zgodnie z przepisami § 3 ust. 1 pkt 9 i 10 w związku z § 8 ust. 3 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej załącznik Nr 39 do rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Wyliczenia tych skutków dokonywać w oparciu o rzeczywistą powierzchnię budynków mieszkalnych, wykazaną w informacjach o nieruchomościach i obiektach budowlanych, które podatnicy zobowiązani są złożyć organowi podatkowemu, zgodnie z przepisami art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1785).

Sporządzić skorygowane sprawozdanie Rb-PDP za 2016 r. (również w formie elektronicznej) oraz przekazać je do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie Zespół Zamiejscowy w Chełmie w terminie 5 dni od dnia otrzymania tego wystąpienia, w związku z przepisami § 24 ust. 7 ww. „Instrukcji...”; załączyć szczegółową informację o wielkościach dokonanych korekt ze wskazaniem, że zostały one dokonane w wyniku kontroli przeprowadzonej przez RIO.

2. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

2.1. W zakresie dochodów budżetowych:

- 2.1.1. *Nieopodatkowanie użytków rolnych (o pow. 0,2920 ha) podatkiem rolnym – str. 23 protokołu.*

Ustalić stan prawny gruntów wskazanych w protokole kontroli, w celu opodatkowania ich podatkiem rolnym, mając na uwadze przepisy art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1892).

Ponadto wyjaśnić, czy osoby fizyczne, prowadzące działalność gospodarczą, wymienione w protokole kontroli, podlegają obowiązkowi podatkowemu w podatku od nieruchomości. Skorzystać z uprawnienia – w ramach czynności sprawdzających – do żądania złożenia wyjaśnień w sprawie przyczyn niezłożenia informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, zgodnie z przepisami art. 274a § 1 w związku z art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) i art. 6 ust. 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych – str. 23, 24 protokołu.

2.1.2. Przypadki niesprawdzania lub nieprawidłowego sprawdzania deklaracji podatkowych, o czym świadczy:

- *opodatkowanie gruntów, oznaczonych w ewidencji geodezyjnej symbolem „dr” (drogi), należących do podatnika prowadzącego działalność gospodarczą, podatkiem od nieruchomości z zastosowaniem stawki dla „gruntów pozostałych”, mimo niezbrania materiału dowodowego, uzasadniającego opodatkowanie gruntów niższą stawką,*
- *niewyjaśnienie zasadności wykazania w deklaracji powierzchni użytkowej budynków gospodarczych jako zwolnionych z podatku od nieruchomości (na podstawie przepisów art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych),*
- *nieskorygowanie deklaracji na podatek od środków transportowych, mimo wykazania w nich rat podatku w nieprawidłowych wysokościach,*
- *opodatkowanie naczepy podatkiem od środków transportowych z zastosowaniem nieprawidłowej stawki – str. 26-28, 31-33 protokołu.*

Sprawdzać przedkładane deklaracje podatkowe, w celu ustalenia stanu faktycznego, w zakresie niezbędnym do stwierdzenia jego zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do przepisów art. 272 pkt 3 Ordynacji podatkowej.

W razie wątpliwości co do poprawności złożonej deklaracji, wzywać podatnika do udzielenia – w wyznaczonym terminie – niezbędnych wyjaśnień lub uzupełnienia deklaracji, wskazując przyczyny, ze względu na które dane zawarte w deklaracji podaje się w wątpliwość, stosownie do przepisów art. 274a § 2 Ordynacji podatkowej.

W razie stwierdzenia, że deklaracja zawiera błędy rachunkowe lub inne oczywiste omyłki, bądź że wypełniono ją niezgodnie z ustalonymi wymaganiami, w zależności od charakteru i zakresu uchybień, postępować w sposób wskazany w przepisach art. 274 § 1 i 2 Ordynacji podatkowej.

Grunty i budynki, będące w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą, opodatkowywać podatkiem od nieruchomości z zastosowaniem stawki przewidzianej dla gruntów i budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami art. 1a ust. 1 pkt 3 w związku z art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. b ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, mając na uwadze przepisy art. 1a ust. 2a tej ustawy.

Rozważać możliwość dokonywania kontroli podatkowych, celem ustalenia podstawy opodatkowania, stosownie do przepisów art. 281 Ordynacji podatkowej.

W przypadku powstania obowiązku podatkowego w podatku od środków transportowych po dniu 1 lutego a przed dniem 1 września danego roku, podatek (a nie raty podatku) za ten rok płatny jest w dwóch ratach proporcjonalnie do czasu trwania obowiązku podatkowego, w terminie: I rata w ciągu 14 dni od dnia powstania obowiązku podatkowego, a II rata w terminie do dnia 15 września danego roku, zgodnie z przepisami art. 11 ust. 2 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Przy opodatkowywaniu pojazdów podatkiem od środków transportowych, stosować stawki właściwe dla danego rodzaju pojazdu, w związku z przepisami art. 8 i art. 10 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, przy czym w przypadku naczepy za podstawę opodatkowania przyjmować dopuszczalną masę całkowitą zespołu pojazdów, tj. DMC naczepy oraz najmniejszą z możliwych mas własnych potencjalnego ciągnika siodłowego, mogącego ciągnąć daną naczepę, w związku z przepisami art. 8 pkt 4 i 6 powołanej ustawy oraz mając na uwadze wyjaśnienia Ministerstwa Finansów z dnia 1 stycznia 2002 r. „Ustalanie dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu (DMC) na potrzeby podatku od środków transportowych” Biul. Skarb. 2002/1/24.

W razie wątpliwości co do parametrów technicznych pojazdu, korzystać z uprawnienia do przeprowadzenia oględzin, na podstawie art. 198 § 1 Ordynacji podatkowej, a jeżeli w sprawie wymagane są wiadomości specjalne – z uprawnienia do powołania biegłego w celu wydania opinii, zgodnie z art. 197 § 1 tej ustawy.

Uwzględniając powołane przepisy prawidłowo opodatkować podatników wskazanych w protokole kontroli, z uwzględnieniem okresu przedawnienia zobowiązań podatkowych, wskazanego w przepisach art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej.

2.1.3. Nieustalenie – w umowie zawartej z Gminnym Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. o administrowanie budynkiem wielofunkcyjnym – sposobu wzajemnych rozliczeń związanych z realizacją tego zadania, a w konsekwencji nieujmowanie w budżecie gminy dochodów z tytułu czynszu najmu za lokale mieszkalne i wydatków za administrowanie oraz brak kontroli realizacji dochodów budżetowych z tego tytułu (ustalania należności i ich egzekwowania) – str. 41, 42 protokołu.

Dokonać zmian postanowień umowy zawartej z Gminnym Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o. dotyczącej administrowania budynkiem wielofunkcyjnym nr 15c w Siennicy Nadolnej, polegających na wprowadzeniu obowiązku przekazywania do budżetu gminy pobranych przez spółkę dochodów budżetowych z tytułu czynszów najmu, związanych z gospodarowaniem nieruchomościami komunalnymi oraz ustaleniu zasad wynagradzania spółki za realizowane zadania, mając na uwadze przepisy art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1453), art. 5 ust. 2 pkt 4 lit. a, art. 211 ust. 1 oraz art. 216 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077).

Wprowadzić odpowiednie procedury służące kontroli realizacji tej umowy, w związku z przepisami art. 68 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 4 cytowanej ustawy.

2.2. W zakresie wydatków budżetowych:

2.2.1. Uwzględnienie w podstawie naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2014 r. i 2015 r. jednorazowo wypłaconego dodatku specjalnego oraz przyjęcie do jego obliczenia nieprawidłowej podstawy (w wyniku błędu rachunkowego), co skutkowało wypłaceniem tego wynagrodzenia w niewłaściwej wysokości (zawyżonej ogółem o 140,75 zł) – str. 48-49 protokołu.

Wynagrodzenie roczne ustalać w wysokości 8,5% sumy wynagrodzenia za pracę otrzymanego przez pracownika w ciągu roku kalendarzowego, za który przysługuje to wynagrodzenie, uwzględniając wynagrodzenie i inne świadczenia ze stosunku pracy przyjmowane do obliczenia ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy, stosownie do przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 2217 z późn.zm.).

Do podstawy naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego nie wliczać jednorazowych lub nieperiodycznych wypłat za spełnienie określonego zadania bądź za określone osiągnięcie, zgodnie z przepisami § 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop (Dz. U. Nr 2, poz. 14 z późn. zm.), w związku z przepisami art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 2217 z późn.zm.).

Rozważyć wystąpienie do pracowników o dobrowolny zwrot nadpłaconych kwot, a w przypadku odmowy ich wyegzekwowania od osoby odpowiedzialnej za nieprawidłowe ustalenie wynagrodzenia, stosując zasady określone w przepisach działu piątego ustawy Kodeks pracy.

2.2.2. Przypadki niewypłacenia wynagrodzenia członkom Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, mimo potwierdzenia na liście obecności udziału w posiedzeniach oraz dokonaniu wypłaty wynagrodzenia, mimo braku tego potwierdzenia – str. 57-58 protokołu.

Wydatków publicznych dokonywać zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków, w myśl przepisów art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, w szczególności wynagrodzenia dla członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wypłacać zgodnie z zasadami ich wynagradzania, określonymi w uchwale Nr XII/76/2015 Rady Gminy Krasnystaw, w związku z przepisami art. 4¹ ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r., poz. 487 z późn. zm.).

2.2.3. Niezawarcie – w ogłoszeniu o zamówieniu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gminie Krasnystaw poprzez przebudowę drogi gminnej Nr 109761L w miejscowości Krupie” – informacji o przewidywanych zamówieniach uzupełniających, mimo że były przewidziane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zostały uwzględnione przy ustalaniu wartości zamówienia – str. 63 protokołu.

W przypadku przewidywania możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w przepisach art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), informacje o nich – oprócz specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zamieszczać także w ogłoszeniu o zamówieniu, stosownie do przepisów art. 36 ust. 2 pkt 3 i art. 41 pkt 15 tej ustawy.

2.2.4. Opisanie kryterium społecznego oceny ofert – w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych w gminie Krasnystaw” – w sposób niespójny z klauzulą społeczną w opisie przedmiotu zamówienia, przez premiowanie dodatkowymi punktami oferty wykonawcy, który zatrudnić miał na okres wykonania usługi 1 osobę „z terenu Gminy Zamawiającego”, podczas gdy klauzula społeczna dotyczyła zatrudnienia osoby niepełnosprawnej lub bezrobotnej – str. 64-65 protokołu.

Kryteria oceny ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego określać w sposób jednoznaczny i zrozumiały, umożliwiając sprawdzenie informacji przedstawianych przez wykonawców, mając na uwadze, że nie mogą one dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej, zgodnie z przepisami art. 91 ust. 2d i ust. 3 w związku z art. 36 ust. 1 pkt 13 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ustalając kryterium oceny ofert odnoszące się do przedmiotu zamówienia w aspekcie społecznym, wskazywać, że wymogiem premiowanym dodatkowymi punktami jest integracja zawodowa i społeczna osób, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy, zgodnie z przepisami art. 91 ust. 2 pkt 2 tej ustawy.

2.2.5. Nieprawidłowe opisanie warunku udziału – w postępowaniu pn. „Budowa części socjalnej i zaplecza przy Zespole Szkół Nr 3 w Krasnymstawie – kotłownia i zagospodarowanie terenu” – dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, przez żądanie od wykonawców, by dwie roboty budowlane, których wykonaniem w okresie 5 lat przez upływem terminu składania ofert mieli się wykazać, były też w tym okresie rozpoczęte – str. 66 protokołu.

Żądając od wykonawców zamówień publicznych wykazu wykonanych robót budowlanych – w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej – prawidłowo wskazywać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert roboty te mają być wykonane (tj. zakończone), zgodnie z przepisami § 2 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126).

2.3. W zakresie długu publicznego, przychodów i rozchodów budżetu:

2.3.1. Zaciągnięcie – umową z dnia 14 kwietnia 2014 r. – kredytu bez uzyskania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o możliwości jego spłaty – str. 73 protokołu.

W przypadku ubiegania się o kredyt na cel, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 i art. 90 ustawy o finansach publicznych, występować przed ich zaciągnięciem do regionalnej izby obrachunkowej o opinię o możliwości spłaty tych zobowiązań, stosownie do przepisów art. 91 ust. 2 tej ustawy.

3. W zakresie mienia komunalnego:

3.1. Nieustalanie przez rzeczoznawcę majątkowego wartości zamienianych nieruchomości oraz nieudokumentowanie warunków zbycia tej nieruchomości – str. 77 protokołu.

W przypadku dokonywania zamiany nieruchomości wartość ich ustalać na podstawie operatu szacunkowego, zgodnie z przepisami art. 7, art. 13, art. 15 ust. 1 art.z150 ust. 2 i 5 oraz art. 156 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 z późn. zm.)

Warunki zbycia nieruchomości w drodze zamiany ustalać w rokowaniach przeprowadzanych z nabywcą, z których sporządzać protokół, stanowiący podstawę do zawarcia umowy, stosownie do przepisów art. 28 ust. 2 i 3 w związku z art. 37 ust. 2 pkt 4 i art. 4 pkt 3b cytowanej ustawy.

3.2. Niezamieszczanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę na stronie internetowej urzędu oraz niepodanie informacji o wywieszeniu tych wykazów w prasie lokalnej. Niesporządzanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę lub najem w przypadku zawierania kolejnych umów dzierżawy oraz zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z tym samym podmiotem bez zgody Rady Gminy – str. 78 protokołu.

Sporządzać i podawać do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem lub dzierżawę, stosownie do przepisów art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, mając na uwadze, że obowiązek ten dotyczy także sytuacji, gdy po umowie najmu/dzierżawy zawartej na czas oznaczony, strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1b tej ustawy.

Występować o zgodę Rady Gminy w przypadku zawierania – po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat – kolejnej umowy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, stosownie do przepisów art. 18 ust. 1 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875).

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Jacek Grządka

Do wiadomości:

Rada Gminy Krasnystaw