



Lublin, 23 czerwca 2025 r.

RIO.V.070.44.2025

**Pani Jolanta Labiszak**  
Wicedyrektor Szkoły Podstawowej  
im. Mikołaja Reja w Rejowcu Fabrycznym  
e-doręczenia  
/doręczenie elektroniczne/

Szanowna Pani Dyrektor

W odpowiedzi na wniosek złożony w dniu 29 maja 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, w trybie art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) z pytaniami dotyczącymi zasad wynagradzania nauczycieli uprzejmie informuję.

W zakresie pytania nr 1 i 2 dotyczących wypłaty wynagrodzenia za pracę ponadwymiarową stanowisko tutejszej Izby pozostaje w zgodzie ze stanowiskiem wyrażonym w uchwale składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 24 marca 1987 r. III PZP 3/87 (OSNCP 1987, z. 11, poz. 165), a także z mającą moc zasady prawnej, uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 29 marca 1989 r. III PZP 53/88, gdzie wyjaśniono, że podstawowym warunkiem uznania za usprawiedliwione nieodbycie przez nauczyciela zajęć w godzinach ponadwymiarowych jest jego gotowość do odbycia tych zajęć. Zgodnie z przywołaną wyżej uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 29 marca 1989 r. wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe nie będzie przysługiwało wtedy, gdy dana placówka nie prowadzi w danym dniu jakiegokolwiek działalności dydaktyczno – wychowawczej, gdyż, jak wyjaśnił Sąd Najwyższy, nie można nałożyć na nauczyciela obowiązku pozostawania w gotowości do wykonania zajęć w godzinach ponadwymiarowych w takich dniach, w których zgodnie z prawem nie odbywają się w szkole żadne zajęcia. Jak wskazano w treści ww. uchwały powyższe rozważania nie dotyczą sytuacji, w której szkoła prowadzi w tym czasie działalność dydaktyczną lub wychowawczą, a nauczyciel został zobowiązany do świadczenia w tych dniach pracy w godzinach ponadwymiarowych na podstawie polecenia pracodawcy. W takich też sytuacjach prawo nauczyciela do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe będzie uzależnione od spełnienia ustawowo określonych przesłanek, w tym będzie zależne od tego, czy nauczyciel, zgodnie z rozkładem czasu pracy, miał obowiązek świadczenia pracy ponadwymiarowej w tym czasie.

Zgodnie z art. 35 ust. 2 ustawy z 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (dalej: Karta Nauczyciela) (Dz. U z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.), przez godzinę ponadwymiarową rozumie się przydzieloną nauczycielowi godzinę zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych. Z kolei z art. 42 ust. 1 i 2 Karty Nauczyciela wynika, że czas pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze zajęć nie może przekraczać 40 godzin na tydzień. W ramach 40 godzin oraz ustalonego wynagrodzenia nauczyciel realizuje: zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, prowadzone bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, w wymiarze określonym w ust. 3 lub ustalonym na podstawie art. 42 ust. 4a albo ust. 7 Karty Nauczyciela, inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów, zajęcia i czynności związane z przygotowaniem się do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem zawodowym. Z powyższych regulacji wynika, że realizacja godzin ponadwymiarowych możliwa jest w ramach obowiązków, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 1 Karty Nauczyciela, tj. zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, gdyż na każdym stanowisku pedagogicznym obowiązuje ściśle określona tygodniowa norma godzin tych zajęć.

W zakresie pytania numer 3 tutejsza Izba przychyliła się w całości do stanowiska resortu edukacji wyrażonego w odpowiedzi na interpelację poselską nr 337 z dnia 2 lipca 2024 r<sup>1</sup>. zgodnie z którym nauczyciel uczestniczący w wycieczce otrzymuje wynagrodzenie zasadnicze w takiej samej wysokości, jak gdyby prowadził zajęcia w danym dniu na terenie szkoły. Ponadto, w opinii Ministerstwa, nauczyciel powinien zachować prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe przydzielone mu w arkuszu organizacji szkoły, w czasie których sprawował opiekę nad uczniami na wycieczce szkolnej. W takim przypadku nauczyciel nie pozostaje bowiem jedynie w gotowości do pracy, lecz zgodnie z decyzją pracodawcy świadczy w tym czasie pracę innego rodzaju niż przydzielona mu w arkuszu organizacji szkoły. Natomiast brak jest podstaw do wypłaty dodatkowego wynagrodzenia za realizację innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym wycieczek, w wymiarze wykraczającym poza pensum nauczyciela oraz przydzielone godziny ponadwymiarowe wynikające z pięciodniowego tygodnia pracy. Bowiem na podstawie art. 42c ust. 1 i 3 ustawy – Karta Nauczyciela, nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze zajęć obowiązuje pięciodniowy tydzień pracy. Nauczycielom dokształcającym się, odbywającym szkolenie branżowe, wykonującym inne ważne społecznie zadania lub - jeżeli to wynika z organizacji pracy w szkole - dyrektor szkoły może ustalić czterodniowy tydzień pracy. Za zajęcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze, wykonywane w dniu wolnym od pracy, nauczyciel otrzymuje inny dzień wolny od pracy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach zamiast dnia wolnego nauczyciel otrzymuje odrębne wynagrodzenie, w wysokości ustalonej w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ust. 5

Oдноśnie pytania numer 4 i 5 dotyczących pracy wykonywanej przez nauczyciela w święto będące dniem ustawowo wolnym od pracy, Izba wskazuje, że zgodnie z art. 42c ust. 4 Karty Nauczyciela za pracę w święto, przypadające poza dwoma dniami w tygodniu wolnymi od pracy

---

1 <https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=D6UHAU>

(m. in. 3 maja - Święto Narodowe Trzeciego Maja), nauczyciel otrzymuje inny dzień wolny od pracy, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach nauczyciel ten otrzymuje wynagrodzenie ze 100-procentowym dodatkiem. Natomiast z art. 151<sup>11</sup> §1 pkt 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks Pracy (Dz. U z 2025 r., poz. 277 z późn. zm.) wynika, że pracownikowi wykonującemu pracę w święto, pracodawca jest obowiązany zapewnić inny dzień wolny od pracy w ciągu okresu rozliczeniowego, co oznacza to, że dyrektor szkoły, w porozumieniu z nauczycielem, powinien ustalić termin odbioru dnia wolnego, który mieści się w obowiązującym okresie rozliczeniowym.

Jednocześnie informuję, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie, prowadząc działalność informacyjną, instruktażową i szkoleniową przedstawia wyłącznie swoje stanowisko i nie jest upoważniona do wydawania rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach ani do dokonywania wiążącej wykładni przepisów prawa.

Piotr Prystupa

/ - /

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)