

Uchwała Nr 187/2011
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 13 grudnia 2011 r.

w sprawie nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Kraśnik.

Na podstawie art. 91 ust. 4 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieistotne naruszenie prawa w uchwale Nr XI/68/2011 Rady Gminy Kraśnik z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Kraśnik z dnia 25 listopada 2004 r. w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, z powodu naruszenia przepisu art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej w dniu 5 grudnia 2011 r. uchwały Rady Gminy Kraśnik stwierdziło, że zawiera ona postanowienia naruszające prawo w sposób nieistotny.

W załączniku nr 1 „Deklaracja na podatek od nieruchomości”, w części D „Dane dotyczące przedmiotów opodatkowania”, w kolumnie „Kwota podatku w zł, gr” wyjaśniono w nawiasie: „należy zaokrąglić do pełnych dziesiątek groszy”.

Treść tych wyjaśnień jest niezgodna z postanowieniami art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U z 2005 r., nr 8, poz. 60 z późn. zm.), który stanowi m.in., że podstawy opodatkowania oraz kwoty podatków zaokrągla się do pełnych złotych. Rada Gminy nie miała podstawy do zaokrąglania kwoty podatku w inny sposób niż to przewiduje ustawa.

Ponadto we wzorach deklaracji na podatek od nieruchomości DN – 1 i informacji w sprawie podatku od nieruchomości IN- 1, w poz. D.2.2 zapis „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz do części budynków mieszkalnych zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej” jest niezgodny z przepisem art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Zapis ten powinien brzmieć: „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej”.

Uchwały związane ze sprawami podatkowymi powinny być opracowane ze szczególną starannością i troską o ich zgodność z prawem, a ich postanowienia powinny być na tyle precyzyjne i wyczerpujące, by nie wywoływały wątpliwości co do ich stosowania.

Kolegium RIO w Lublinie uznało powyższe nieprawidłowości za nieistotne naruszenie prawa, stąd na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) i art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) ograniczyło się do wskazania, że uchwałę wydano z naruszeniem prawa.

Rada Gminy Kraśnik powinna na najbliższej sesji dostosować formularze deklaracji i informacji w sprawie podatku od nieruchomości do pełnej zgodności z prawem.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Kraśnik,
2. Wójt Gminy Kraśnik.