

Lublin, 14 sierpnia 2013 r.

RIO – II – 600/23/2013

Pan Robert Gagoś
Wójt Gminy Baranów
ul. Rynek 14
24-105 Baranów

Szanowny Panie Wójcie

W okresie od 19 kwietnia do 13 czerwca 2013 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Baranów. Protokół kontroli podpisano 25 czerwca 2013 r.

W zakresie nieprawidłowości o incydentalnym charakterze (np. dotyczących rozliczenia kosztów podróży zagranicznej) lub wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu przez kontrolujących stosownego instruktażu – nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie księgowości i sprawozdawczości:

1.1. Nieprawidłowe sporządzenie sprawozdania Rb-PDP za 2012 r., przez:

- *zaniżenie skutków obniżenia górnych stawek w podatku rolnym (co najmniej o 975,39 zł), w wyniku niewyliczenia ich dla niektórych gruntów oraz*

niewwzględnienia zaistniałej w trakcie roku zmiany w powierzchni gruntów jednego z podatników,

- *zaniżenie skutków obniżenia górnych stawek w podatku od nieruchomości (o 3.678,24 zł), w wyniku niewyliczenia ich dla niektórych nieruchomości podlegających opodatkowaniu tym podatkiem lub zwolnieniu z opodatkowania na podstawie uchwały Rady Gminy,*
- *wykazanie skutków obniżenia górnych stawek w podatku leśnym oraz skutków udzielonych ulg i zwolnień w tym podatku w niewłaściwej kwocie, w wyniku przyjęcia do ich wyliczenia nieprawidłowej powierzchni lasów oraz wykazania skutków obniżenia górnych stawek dla lasów, stanowiących wspólnoty gruntowe, zwolnionych z opodatkowania uchwałą Rady Gminy w kolumnie „skutki udzielonych ulg i zwolnień”, a także błędu rachunkowego,*
- *zaniżenie skutków obniżenia górnych stawek w podatku od środków transportowych (ogółem o 266,33 zł), w związku z niewyliczeniem tych skutków dla autobusu (zaniżono o 410 zł) oraz przyjęciem nieprawidłowej górnej stawki ustalonej przez Ministra Finansów na 2012 r. dla przyczepy (zawyżono o 676,33 zł),*
- *zaniżenie (o 207,29 zł) danych w kolumnie „skutki udzielonych ulg i zwolnień” w podatku od nieruchomości, w związku z wykazaniem w tej kolumnie skutków obniżenia górnej stawki dla budynków gospodarczych (o pow. 863,70 m²) i niewyliczeniem skutków zwolnienia z tego podatku, na podstawie uchwały Rady Gminy, dla tych budynków – str. 16 - 22 protokołu.*

W sprawozdaniu Rb-PDP „Roczne sprawozdanie z wykonania dochodów podatkowych gminy” wykazywać kwoty stanowiące rzeczywiste skutki obniżenia górnych stawek podatkowych oraz udzielonych przez gminę ulg i zwolnień obliczane za okres sprawozdawczy, na podstawie przepisów § 3 ust. 1 pkt 9 i 10 w związku z § 7 ust. 3 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej załącznik Nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103).

Przy obliczaniu skutków obniżenia górnych stawek podatków (jako różnicy pomiędzy dochodami, jakie gmina mogłaby uzyskać stosując górne stawki podatkowe a dochodami, jakie powinna uzyskać stosując stawki niższe, uchwalone przez Radę Gminy) – wykazywanych w kolumnie „Skutki obniżenia górnych stawek podatków obliczone za okres sprawozdawczy”, a także przy obliczaniu skutków udzielonych ulg i zwolnień, uwzględniać wszystkie przedmioty opodatkowania, w tym zwolnione z podatków uchwałami Rady Gminy.

Przy obliczaniu skutków obniżenia górnych stawek podatków przyjmować prawidłowe wysokości górnych granic stawek kwotowych, ogłaszane – w drodze

obwieszczenia – na każdy rok podatkowy przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, stosownie do przepisów art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.).

W kolumnie „Skutki udzielonych ulg i zwolnień...” wykazywać skutki zwolnienia wszystkich przedmiotów opodatkowania, przyjmując do ich wyliczenia stawkę podatku ustaloną w uchwale Rady Gminy.

Sporządzić skorygowane sprawozdanie Rb-PDP za 2012 r. (również w formie elektronicznej) oraz przekazać je do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie; załączyć szczegółową informację o wielkościach dokonanych korekt, ze wskazaniem, że zostały one dokonane w wyniku kontroli przeprowadzonej przez RIO.

2. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

2.1. W zakresie dochodów budżetowych:

2.1.1. Niesprawdzanie deklaracji podatkowych, o czym świadczy:

- wykazanie w deklaracji na podatek od nieruchomości użytków rolnych, oznaczonych w ewidencji geodezyjnej symbolem "Wsr" (grunty pod stawami), jako zwolnionych z opodatkowania tym podatkiem,
- nieprawidłowe opodatkowanie zabudowanej nieruchomości, stanowiącej współwłasność gminy Baranów i innej osoby prawnej przez opodatkowanie nieruchomości w części odpowiadającej udziałowi osoby prawnej innej niż gmina w tej współwłasności oraz nieopodatkowanie części budynku (o pow. użytkowej 133, 61 m²) i gruntów (o pow. 6.593 m²) – str. 16, 20, 37, 38, 40 protokołu.

Sprawdzać przedkładane deklaracje podatkowe, w celu ustalenia stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia jego zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do przepisów art. 272 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.).

W razie wątpliwości co do poprawności złożonej deklaracji, wzywać podatników do udzielenia, w wyznaczonym terminie, niezbędnych wyjaśnień lub do uzupełnienia deklaracji, wskazując przyczyny podania w wątpliwość rzetelności danych w niej zawartych, stosownie do przepisów art. 274a § 2 powołanej ustawy.

Grunty oznaczone w ewidencji gruntów i budynków symbolem „Wsr” (grunty pod stawami), opodatkowywać podatkiem rolnym, stosownie do przepisów art. 1 i art. 4 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.) w związku z § 68 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), ust. 1 pkt 6 załącznika Nr 6 „Zaliczanie gruntów do poszczególnych użytków gruntowych” do cytowanego rozporządzenia oraz art. 21

ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.).

Przy opodatkowaniu nieruchomości stanowiących współwłasność, uwzględniać zasadę, że nieruchomości te stanowią odrębny przedmiot opodatkowania, a obowiązek podatkowy ciąży solidarnie na wszystkich współwłaścicielach, stosownie do przepisów art. 3 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Zasada solidarności polega na tym, że obowiązek podatkowy dotyczy w całości każdego ze współwłaścicieli i nie podlega podziałowi w stosunku do wielkości ich udziałów we współwłasności, przy czym do odpowiedzialności solidarnej za zobowiązania podatkowe stosować przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), w związku z art. 91 ustawy Ordynacja podatkowa.

Ponadto:

- przy zwalnianiu – w drodze uchwały Rady Gminy – z opodatkowania podatkiem rolnym i leśnym gruntów, stanowiących wspólnoty gruntowe, uwzględniać przepisy art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. Nr 28, poz. 169 z późn. zm.), w myśl których wspólnoty gruntowe są nieruchomościami; podatnikami są więc współwłaściciele (posiadacze) gruntów, a nie wspólnota.

W przypadku braku możliwości ustalenia wykazów osób uprawnionych do udziału we wspólnotach, o których mowa w przepisach art. 8 cytowanej ustawy, przeprowadzić postępowanie mające na celu ustalenie samoistnych posiadaczy gruntów stanowiących wspólnoty gruntowe, a następnie wyegzekwować od nich informacje o gruntach oraz informacje o nieruchomościach i obiektach budowlanych, na podstawie przepisów art. 274a § 1 ustawy Ordynacja podatkowa, w związku z art. 6a ust. 5 i ust. 9 ustawy o podatku rolnym i art. 6 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 465), celem rzetelnego wykazania w sprawozdaniu Rb-PDP m. in. skutków obniżenia górnych stawek podatkowych oraz udzielonych ulg zwolnień – str. 16, 18, 35 protokołu,

- ustalić faktyczny sposób użytkowania gruntów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako Br Ls V, a następnie wystąpić do Starostwa Powiatowego w Puławach o dokonanie zmiany w ewidencji gruntów i budynków, biorąc pod uwagę „stanowisko wspólne Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwa Finansów w sprawie zapewnienia aktualności operatów ewidencji gruntów i budynków...” zamieszczone m. in. na stronie www.old.lublin.rio.gov.pl - zakładka „Działalność informacyjna/Majątek”, zgodnie z którym jeżeli w ewidencji gruntów występują oznaczenia dwuczłonowe, których nie przewiduje rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego

i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), należy w trybie pilnym ustalić faktyczny sposób użytkowania tych gruntów i nadać im właściwe oznaczenie w ewidencji. Jeżeli okaże się, że wskazane grunty są użytkami rolnymi klasy V, uwzględnić przepisy art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym, w myśl których użytki rolne klasy V są zwolnione z podatku rolnego, a jeśli lasami – opodatkować je podatkiem leśnym, w związku z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku leśnym – str. 36 protokołu.

2.1.2. Przypadki nieopodatkowania podatkiem od środków transportowych pojazdów, stanowiących własność gminy – str. 42 protokołu.

W celu zapewnienia powszechności opodatkowania podatkiem od środków transportowych dokonywać okresowej weryfikacji danych zawartych w podatkowej ewidencji środków transportowych z danymi z rejestru prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Puławach, wykazywanymi przez tę jednostkę w informacjach, o których mowa w przepisach § 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2002 r. w sprawie informacji podatkowych (Dz. U. z 2013 r., poz. 190).

Opodatkować podatkiem od środków transportowych pojazdy, wskazane w protokole kontroli. W tym celu złożyć deklarację na podatek od środków transportowych za 2012 r., w związku z posiadaniem autobusu i samochodu ciężarowego oraz zapłacić należny podatek, na podstawie przepisów art. 8 pkt 2 i 7 oraz art. 9 ust. 1 ust. 6 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Wezwać gminną jednostkę organizacyjną, wskazaną w protokole kontroli, do złożenia deklaracji na podatek od środków transportowych za 2012 r., w związku z posiadaniem (do 30 maja 2012 r.) pojazdu podlegającego opodatkowaniu, a przypadku jej niezłożenia, wydać – na podstawie przepisów art. 21 § 3 ustawy Ordynacja podatkowa - decyzję określającą wysokość zobowiązania podatkowego oraz wyegzekwować należny podatek.

2.1.3. Nieopodatkowanie w latach 2012 – 2013 podatkiem od nieruchomości nierozdysponowanych gruntów, stanowiących własność gminy, a także gminnych budynków (o łącznej powierzchni 653,68 m²) oraz podatkiem leśnym lasów należących do gminy Baranów – str. 46 protokołu.

Grunty, inne niż użytki rolne, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych lub lasy, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, a także budynki lub ich części, opodatkowywać podatkiem od nieruchomości, na podstawie przepisów art. 2 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach

lokalnych w związku z art. 21 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, pamiętając że grunty, oznaczone – w ewidencji geodezyjnej – symbolem „dr” (drogi), niebędące gruntami zajętymi pod pasy drogowe dróg publicznych, należy opodatkować podatkiem od nieruchomości, w związku z art. 2 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Złożyć deklaracje na podatek od nieruchomości za lata 2012 – 2013, w których wykazać do opodatkowania tym podatkiem nierozdysponowane grunty gminne oznaczone w ewidencji gruntów i budynków symbolem: „B” (tereny mieszkaniowe), „Ba” (tereny przemysłowe), „Bi” (inne tereny zabudowane), „Bz” (tereny rekreacyjno – wypoczynkowe) oraz „dr” (drogi), a także gminne budynki lub ich części i uregulować należny podatek, mając na uwadze przepisy art. 2 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 3 ust. 1 pkt 1 i 4 w związku z art. 6 ust. 9 pkt 1 i 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz § 68 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Złożyć deklaracje na podatek leśny za lata 2012 - 2013, w których wykazać grunty leśne sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako lasy, stanowiące własność gminy i uregulować należny podatek leśny, stosownie do przepisów art. 1 ust. 1 i 2, art. 2 ust. 1 pkt 1 i 4 w związku z art. 6 ust. 5 pkt 1 i 3 ustawy o podatku leśnym oraz § 68 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

2.2. W zakresie wydatków budżetowych z uwzględnieniem przepisów o zamówieniach publicznych:

2.2.1. Zatrudnienie – od 1 września 2011 r. – na stanowisku sekretarza gminy osoby nieposiadającej co najmniej 2 letniego stażu pracy na kierowniczym stanowisku urzędniczym – str. 57-58 protokołu.

Na stanowisku sekretarza gminy zatrudnić osobę spełniającą wymagania określone w przepisach art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 z późn. zm.), tj. posiadającą co najmniej czteroletni staż pracy na stanowisku urzędniczym w jednostkach, o których mowa w art. 2 tej ustawy, w tym co najmniej dwuletni staż pracy na kierowniczym stanowisku urzędniczym w tych jednostkach lub posiadającą co najmniej czteroletni staż pracy na stanowisku urzędniczym w jednostkach, o których mowa w art. 2 ustawy, oraz co najmniej dwuletni staż pracy na kierowniczym stanowisku urzędniczym w innych jednostkach sektora finansów publicznych.

Podjąć działania mające na celu uregulowanie tej sprawy zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2.2.2. *Ustalenie wartości zamówienia pn. „Świadczenie usług w zakresie dowozu dzieci i młodzieży do szkół na terenie Gminy Baranów w formie zakupu biletów miesięcznych w okresie roku szkolnego 2012/2013” oraz wartości przewidywanych zamówień uzupełniających wraz z podatkiem od towarów i usług, przy czym nie miało to wpływu na wybór i stosowanie odpowiednich procedur postępowania – str. 67 protokołu.*

Wartość zamówienia publicznego ustalać z należytą starannością, na podstawie całkowitego szacunkowego wynagrodzenia wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, stosownie do przepisów art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

2.2.3. *Żądanie od wykonawców – w objętych kontrolą postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych – złożenia wraz z ofertą dokumentów:*

a) które miały potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu, w tym:

- wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia – niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami,*
- wykazu pojazdów samochodowych – autobusów dostępnych wykonawcy usług w celu realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi pojazdami (ze wskazaniem marki pojazdu, roku produkcji, liczby miejsc siedzących, przebiegu oraz nr rejestracyjnego),*
- wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług / dostaw w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie,*

mimo że zamawiający nie opisał sposobu oceny tych warunków (co uzasadniałoby żądanie tych dokumentów i umożliwiło ocenę spełniania tych warunków), tj. nie wskazał:

- iloma osobami, o jakich kwalifikacjach i doświadczeniu miałyby wykazać się wykonawca, aby zamawiający uznał spełnienie warunku dysponowania osobami*

zdolnymi do wykonania zamówienia,

- *wymaganej ilości autobusów ani wymogów dotyczących warunków technicznych jakie powinny spełniać wykazane przez wykonawców pojazdy (np. ilości miejsc siedzących, przebiegu kilometrów), by zamawiający uznał spełnienie warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym,*
- *wykonaniem ilu usług / dostaw oraz o jakiej wartości miałyby wykazać się wykonawca, by zamawiający uznał spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia,*

b) których zamawiający nie mógł żądać, w tym:

- *dokumentów potwierdzających posiadanie przez osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (na dowożenie dzieci do szkół), wymaganych uprawnień do kierowania pojazdami - autobusami i przewozu osób,*
 - *zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej,*
- których możliwości żądania nie przewidywały przepisy obowiązujące w dniu wszczęcia objętych kontrolą postępowań - str. 68-69, 72-73 protokołu.*

Od wykonawców żądać wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, stosownie do przepisów art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i wskazanych w przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., Nr 231), mając na uwadze, że zamawiający – w przypadku postępowań, których wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – może żądać dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu jedynie w sytuacji, gdy określi te warunki i dokona opisu sposobu oceny ich spełniania w ogłoszeniu o zamówieniu, zaproszeniu do negocjacji lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w związku z przepisami art. 22 ust. 3 powołanej ustawy.

Żądanie dokumentów na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, w sytuacji kiedy zamawiający tych warunków faktycznie nie sformułował, jest zbędne (formalnie pozbawione podstaw prawnych). Ustalając warunki udziału w postępowaniu zamawiający winien ustalić jednoznaczne, minimalne wymogi, dostosowane do wielkości i stopnia skomplikowania zamówienia oraz do realnej sytuacji na rynku potencjalnych wykonawców. Dopiero sprecyzowanie konkretnych wymogów odnośnie poziomu wiedzy i doświadczenia wykonawcy, potencjału technicznego i kadrowego, umożliwi zamawiającemu ocenę wiarygodności

wykonawcy, co do możliwości należytego wykonania zamówienia.

2.2.4. Dokonanie 20 września 2012 r. istotnych zmian postanowień zawartej poprzedniego dnia umowy na „Modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych będących w użytkowaniu rolników wsi Karczunek”, w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, polegających na przedłużeniu terminu wykonania robót – z 30.09.2012 r. do 27.10.2012 r. (o 27 dni, przy pierwotnym terminie wynoszącym 11 dni) oraz zmianie warunków otrzymania wynagrodzenia i zasad jego płatności, w sytuacji gdy zamawiający nie przewidział możliwości dokonania takich zmian w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz nie określił ich warunków – str. 75-77 protokołu.

Istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, dokonywać jedynie w sytuacji gdy zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany, stosownie do przepisów art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2.2.5. Przypadki przyjęcia – do obliczenia kwoty rocznego limitu zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej – innej powierzchni użytków rolnych niż wynikająca z ewidencji gruntów – str. 80 protokołu.

Roczny limit zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego ustalać jako kwotę stanowiącą iloczyn stawki zwrotu podatku na 1 litr oleju napędowego, liczby 86 oraz powierzchni użytków rolnych, będących w posiadaniu lub współposiadaniu producenta rolnego, określonej w ewidencji gruntów i budynków, według stanu na dzień 1 lutego danego roku, zgodnie z przepisami art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. Nr 52, poz. 379 z późn. zm.).

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Do wiadomości:

Rada Gminy Baranów