



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W LUBLINIE

20-027 Lublin, ul. Karłowicza 4 IX p., tel. 81 534 07 86, fax 81 534 07 81

Lublin, 1 lipca 2015 r.

RIO – II – 600/18/2015

Pan Stanisław Wójcicki

Wójt Gminy

ul. Lubelska 35

24 - 170 Kurów

Szanowny Panie Wójcie

W dniach od 18 marca do 8 maja 2015 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Kurów. Protokół kontroli podpisano 18 maja 2015 r.

W zakresie nieprawidłowości o incydentalnym charakterze oraz wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu przez kontrolujących instruktażu – nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie księgowości i sprawozdawczości:

1.1. Nieujmowanie na kontach rozrachunkowych wszystkich zobowiązań – str. 6 protokołu.

Na kontach rozrachunkowych ujmować wszystkie etapy rozliczeń poprzedzające płatność wydatków, stosownie do przepisów art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

1.2. Nieprawidłowe klasyfikowanie wydatków – str. 7 protokołu.

Wydatki budżetowe klasyfikować zgodnie z ich charakterem, w tym wydatki:

- z tytułu opłaty komorniczej, dotyczącej postępowania egzekucyjnego w administracji - do § 4430 „Różne opłaty i składki”,
 - z tytułu usług telekomunikacyjnych - do § 4360 „Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych”,
 - na zakup materiałów - do § 421 „Zakup materiałów i wyposażenia”,
- zgodnie z „Klasyfikacją paragrafów wydatków i środków”, określoną w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1053 z późn. zm.).

1.3. Dokonywanie wydatków i zapisów w księgach rachunkowych na podstawie dowodów księgowych niesprawdzonych pod względem merytorycznym i formalno – rachunkowym oraz niezatwierdzonych do wypłaty – str. 7-8, 53-54 protokołu.

Wydatków i zapisów w księgach rachunkowych dokonywać na podstawie dowodów księgowych sprawdzonych pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym oraz zatwierdzonych do wypłaty przez upoważnione osoby, stosownie do przepisów art. 21 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330 z późn. zm.).

1.4. Finansowanie występującego w trakcie 2014 r. deficytu budżetu gminy ze środków części oświatowej subwencji ogólnej (przekazanej w grudniu 2014 r. na styczeń 2015 r.) – str. 18 protokołu.

Deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego finansować przychodami pochodzącymi ze źródeł, wskazanych w przepisach art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

2. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

2.1. W zakresie dochodów budżetowych:

2.1.1. Przypadki nieprawidłowego sprawdzania w 2014 r. deklaracji podatkowych, skutkujące:

- opodatkowaniem gruntów niezgodnie z ewidencją geodezyjną,
- niewezwaniem podatnika do złożenia korekty deklaracji na podatek od nieruchomości, w związku ze sprzedażą – w trakcie roku – części gruntów,
- opodatkowaniem podatników podatku od środków transportowych na podstawie niekompletnie wypełnionych deklaracji – str. 21, 22, 30, 31 protokołu.

Sprawdzać przedkładane deklaracje podatkowe, w celu stwierdzenia ich formalnej poprawności oraz ustalenia stanu faktycznego, w zakresie niezbędnym do stwierdzenia jego zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do przepisów art. 272 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r., poz. 613).

Przy opodatkowywaniu gruntów uwzględniać przepisy art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r., poz. 520).

W przypadku zaistnienia, w trakcie roku podatkowego, zdarzenia mającego wpływ na wysokość opodatkowania podatkiem od nieruchomości w tym roku bądź niepodania przez podatnika podatku od środków transportowych informacji niezbędnych do zastosowania prawidłowej stawki podatku, wzywać podatnika do uzupełnienia deklaracji (jej korekty), mając na uwadze przepisy art. 274a § 2 Ordynacji podatkowej, w związku z art. 6 ust. 9 pkt 2 oraz art. 9 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 z późn. zm.).

2.1.2. Przypadki nieprzerachowania wpłat podatków niepokrywających należności głównej wraz z odsetkami za zwłokę - str. 22, 31 protokołu.

Jeżeli wpłata dokonana przez podatnika nie pokrywa kwoty zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę, wpłatę tę zaliczać proporcjonalnie na poczet kwoty zaległości podatkowej oraz kwoty odsetek za zwłokę w stosunku, w jakim, w dniu wpłaty, pozostaje kwota zaległości podatkowej do kwoty odsetek za zwłokę, stosownie do przepisów art. 53 § 1 i art. 55 § 2 Ordynacji podatkowej.

Dokonać rozliczenia wpłat zaległości podatkowych, wniesionych przez podatników wskazanych w protokole kontroli.

2.1.3. Opodatkowanie spółki jawnej w drodze decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego – str. 24 protokołu.

Od spółki jawnej egzekwować deklaracje na podatek od nieruchomości i opłacanie tego podatku na zasadach obowiązujących osoby prawne, na podstawie przepisów art. 274a § 1 Ordynacji podatkowej w związku z przepisami art. 6 ust. 9 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

2.1.4. Przypadki opodatkowania osób fizycznych niezgodnie z ewidencją geodezyjną – str. 25, 26 protokołu.

Doprowadzić do zgodności danych zawartych w ewidencji podatkowej z danymi ewidencji gruntów, mając na uwadze przepisy art. 21 ust. 1 Prawa geodezyjnego i kartograficznego.

2.1.5. Opodatkowanie gruntów, stanowiących współwłasność osób fizycznych, z zastosowaniem nieprawidłowej stawki w podatku rolnym – str. 26 protokołu.

Użytki rolne, będące współwłasnością osób fizycznych, z których co najmniej jedna posiada gospodarstwo rolne, opodatkowywać podatkiem rolnym z zastosowaniem stawki w wysokości równowartości pieniężnej 2,5 q żyta od 1 ha przeliczeniowego gruntów, mając na uwadze przepisy art. 2 ust. 1, art. 4 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1381 z późn. zm.). Dla potrzeb ustalenia normy obszarowej i właściwej stawki podatku rolnego sumować grunty, podlegające opodatkowaniu tym podatkiem, będące we współwłasności i grunty stanowiące własność podatnika, w związku z art. 195 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121 z późn. zm.) i art. 3 ust. 5 ustawy o podatku rolnym.

2.1.6. Przypadki doręczania decyzji wymiarowych osobom niebędącym ich adresatami, bez potwierdzenia zobowiązania się tych osób do oddania pisma adresatowi – str. 26, 27 protokołu.

W sytuacji gdy decyzję wymiarową odbiera osoba niebędąca jej adresatem – dokumentować zobowiązanie się tej osoby do oddania pisma adresatowi, mając na uwadze przepisy art. 149 Ordynacji podatkowej.

2.1.7. Dokonanie – przypisu podatków w 2014 r. na szczegółowych kontach podatników – pod inną datą niż data doręczenia decyzji wymiarowej – str. 27 protokołu.

Przypisu podatków na kontach podatników dokonywać pod datą skutecznego doręczenia stronie decyzji, mając na uwadze przepisy art. 212 Ordynacji podatkowej, w związku z § 4 ust. 1 pkt 2 oraz § 11 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208, poz. 1375).

2.1.8. Wykazanie – w jednostkowym sprawozdaniu Rb-27S za 2014 r. – zrealizowanych dochodów z tytułu podatku od środków transportowych (w kwocie 15.482 zł) w niewłaściwej podziałce klasyfikacji budżetowej – str. 29 protokołu.

Kwoty dotyczące zrealizowanych przez osoby prawne dochodów z tytułu podatku od środków transportowych, wykazywać w sprawozdaniu Rb-27S „Sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych samorządowej jednostki budżetowej/jednostki samorządu terytorialnego” w rozdziale 75615 „Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych”, zgodnie z „Klasyfikacją rozdziałów”, stanowiącą załącznik Nr 2 do rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.

2.1.9. Wskazywanie – w fakturach wystawianych najemcy i dzierżawcy – terminu płatności czynszu innego niż określony w zawartych umowach (przypadki) – str. 32, 33 protokołu.

W fakturach wystawianych najemcom i dzierżawcom wskazywać termin płatności czynszu, zgodny z postanowieniami zawartych umów, w celu umożliwienia kontroli w zakresie terminowości wpłat, w związku z przepisami art. 669 § 1 Kodeksu cywilnego, mając na uwadze przepisy art. 68 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

2.1.10. Niepobieranie odsetek od nieterminowo wnoszonych należności z tytułu czynszu najmu i dzierżawy bądź pobieranie ich w nieprawidłowej wysokości – str. 32, 33 protokołu.

Od nieterminowo regulowanych należności cywilnoprawnych pobierać odsetki za zwłokę w wysokości określonej w umowie, a w przypadku braku uregulowania umownego – w wysokości ustawowej, stosownie do przepisów art. 481 § 1 i 2 w związku z art. 359 § 1 i 2 Kodeksu cywilnego, mając na uwadze przepisy art. 42 ust. 5 ustawy o finansach publicznych.

2.1.11. Niewystawianie tytułów wykonawczych dłużnikom posiadającym zaległości z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – str. 36 protokołu.

Podjąć konsekwentne czynności zmierzające do wszczęcia postępowania egzekucyjnego w stosunku do osób posiadających zaległości z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w związku z przepisami art. 6 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1619 z późn. zm.).

Jeżeli łączna wysokość należności pieniężnych wraz z odsetkami z tytułu niezapłacenia w terminie należności pieniężnej przekroczy dziesięciokrotność kosztów upomnienia albo gdy okres do upływu terminu przedawnienia należności pieniężnej jest krótszy niż 6 miesięcy, doręczać niezwłocznie zobowiązanemu upomnienie, w którym zamieszczać wezwanie do wykonania obowiązku z zagrożeniem skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego po upływie 7 dni od dnia doręczenia upomnienia, zgodnie z przepisami § 4 ust. 1 pkt 5 i § 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 656). Po bezskutecznym upływie wyznaczonego w upomnieniu terminu płatności, wystawiać tytuły wykonawcze, stosownie do przepisów § 6 i § 7 ust. 1 cytowanego rozporządzenia w związku z art. 15 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

2.2. W zakresie wydatków budżetowych:

2.2.1. *Przekroczenie zakresu upoważnienia do zaciągania zobowiązań oraz dokonanie wydatków w wysokościach przekraczających kwoty ustalone w planie finansowym Urzędu Gminy na 2014 r., w tym:*

- *w dziale 750, rozdziale 75023, § 6060 - przekroczone zakres upoważnienia 6 marca 2014 r., w wyniku udzielenia zamówienia na wykonanie usługi dostawy, montażu, programowania i uruchomienia centrali telefonicznej w budynku Urzędu Gminy Kurów oraz dokonano w dniu 25 marca 2014 r. wydatku z tego tytułu (w kwocie 6.765 zł), mimo braku planu wydatków w tej klasyfikacji,*
- *w dziale 926, rozdziale 92605, § 3240 - przekroczone zakres upoważnienia (o kwotę 2.000 zł), w wyniku wydania w dniu 14 lutego 2014r. decyzji przyznających stypendia sportowe oraz przekroczone plan wydatków w okresie od 9 września do 26 października (o kwotę 700 zł),*
- *w dziale 900 rozdziale 90004 § 4300 - przekroczenie planu wydatków w okresie od 17 do 26 października (o kwotę 4.605,12 zł).*

Ujmowanie prawidłowo zaklasyfikowanych wydatków do innych (niewłaściwych) podziałek klasyfikacji budżetowej, w sytuacji gdy ujęcie wydatku we właściwej klasyfikacji powodowałoby ujawnienie przekroczenia planu, a następnie (po zmianie planu) przebieganie wydatków do prawidłowych podziałek klasyfikacji budżetowej – str. 44-47 protokołu.

Zobowiązania pieniężne zaciągać i wydatków publicznych dokonywać do wysokości kwot wydatków określonych w uchwale budżetowej i planie finansowym jednostki, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, stosownie do przepisów art. 44 ust. 1 pkt 3, art. 46 ust. 1, art. 254 pkt 3 i art. 261 ustawy o finansach publicznych. Korzystać z uprawnień do dokonywania zmian w planie wydatków, wynikających z przepisów art. 257 powołanej ustawy oraz z upoważnień otrzymanych od Rady Gminy na podstawie przepisów art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy. Wydatki budżetowe klasyfikować zgodnie z ich charakterem, stosownie do przepisów rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.

2.2.2. *Niezachowanie należytej staranności przy ustalaniu wartości zamówienia na udzielenie w 2013 r. kredytu bankowego długoterminowego, tj. na podstawie symulacji, która nie uwzględniała przyjętych (na etapie ustalania wartości zamówienia, a później wprowadzonych do opisu przedmiotu zamówienia) założeń dotyczących spłaty kredytu, co skutkowało zaniżeniem wartości szacunkowej o 162.651,92 zł (wartość szacunkowa winna wynieść 331.927,44 zł czyli 82.577,12 euro, a ustalono ją na kwotę 169.275,52 zł, czyli 42.112,53 euro).*

Wskazanie, w protokole postępowania o udzielenie zamówienia na rozbudowę budynku Gminnego Przedszkola w Kurowie, nieprawidłowej wartości szacunkowej zamówienia – str. 48-49 protokołu.

Wartość zamówienia publicznego określać z należytą starannością, jako całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, zgodnie z przepisami art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) i wykazywać w prawidłowej wysokości w protokole postępowania, sporządzanym według właściwego wzoru – w zależności od zastosowanego trybu postępowania – określonego w załącznikach (od nr 1 do nr 9) do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 października 2010 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. Nr 223, poz. 1458), stosownie do przepisów art. 96 ust. 1 ustawy i § 2 ust. 1 rozporządzenia.

2.2.3. Niewyegzekwowanie, od wykonawcy rozbudowy budynku Gminnego Przedszkola w Kurowie, przedłużenia ważności gwarancji ubezpieczeniowych:

- *wniesionej na zabezpieczenie należytego wykonania kontraktu, ważnej do 30 września 2014 r., w sytuacji gdy umowny termin realizacji robót przedłużono z 31 sierpnia do 31 listopada 2014 r.,*
- *wniesionej na zabezpieczenie właściwego usunięcia wad i usterek, ważnej do 16 października 2017 r., w sytuacji gdy ustalony w umowie 36 miesięczny okres rękojmi – w związku z przedłużeniem terminu realizacji – upływie 26 listopada 2017 r. – str. 50 protokołu.*

W sytuacji gdy zostaje przedłużony termin realizacji umowy, a zabezpieczenie wniesione przez wykonawcę w formie gwarancji ubezpieczeniowej posiada określony termin ważności – krótszy niż (przedłużony) termin realizacji umowy – żądać od wykonawcy wniesienia nowego zabezpieczenia, obejmującego pozostały okres trwania umowy, mając na uwadze funkcję zabezpieczenia (zabezpiecza roszczenia zamawiającego z tytułu niewłaściwej realizacji umowy), w związku z przepisami art. 151 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wystąpić – do wskazanego w protokole wykonawcy – o przedłużenie ważności gwarancji ubezpieczeniowej, wniesionej jako zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości, do upływu okresu 36 miesięcy od daty odbioru końcowego zadania, tj. do 26 listopada 2017r., stosownie do postanowień aneksu z 22 sierpnia 2014r. do umowy, w związku z przepisami art. 151 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2.3. W zakresie rozliczenia otrzymanych i udzielonych dotacji:

2.3.1. Udzielanie stypendiów szkolnych wyłącznie w charakterze świadczenia pieniężnego – str. 53 protokołu.

Stypendiów szkolnych udzielać w formie całkowitego lub częściowego pokrycia kosztów udziału w zajęciach edukacyjnych, w tym wyrównawczych, wykraczających poza zajęcia realizowane w szkole w ramach planu nauczania, a także udziału w zajęciach edukacyjnych realizowanych poza szkołą lub w formie pomocy

rzeczowej o charakterze edukacyjnym, w tym w szczególności zakupu podręczników, zgodnie z przepisami art. 90d ust. 2 ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), zaś w formie świadczenia pieniężnego – w przypadku uznania, że udzielenie stypendium w formach, o których mowa w powołanym przepisie, nie jest możliwe, stosownie do przepisów art. 90 ust. 5 tej ustawy.

2.3.2 Udzielenie Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Kurowie dotacji celowej na zadanie realizowane z udziałem środków unijnych (remont i modernizacja sali widowiskowej), zamiast udzielenia dotacji na wkład własny GOK (wydatek) oraz pożyczki na wydatki finansowane z budżetu UE (rozchód), czego konsekwencją było przyjęcie środków pieniężnych wpłaconych przez GOK (w kwocie otrzymanej przez tę jednostkę refundacji) jako zwrot dotacji i nieprawidłowe ich zaklasyfikowanie do § 6207 – str. 55-57 protokołu.

Dotacje celowe przekazywać instytucji kultury na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji lub na realizację wskazanych zadań i programów, stosownie do przepisów art. 28 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r., poz. 406 z późn. zm.) w związku z art. 127 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

Środki finansowe przekazywane instytucji kultury na prefinansowanie zadań, na które pozyskała ona środki z innych źródeł, kwalifikować jako pożyczkę, mając na uwadze przepisy art. 6 ust. 2 pkt 3 i art. 262 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.).

2.3.3. Ustalenie w 2014 r. dotacji dla Niepublicznego Gimnazjum w Klementowicach w oparciu o kwoty niewynikające z części oświatowej subwencji ogólnej, co skutkowało jej zaniżeniem o 32.971,77 zł) – str. 60-62 protokołu.

Dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki ustalać na każdego ucznia w wysokości 100% kwoty przewidzianej na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę Kurów, z tym, że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę Kurów, zgodnie z postanowieniami § 1 uchwały Nr XXXIX/269/2009 Rady Gminy Kurów z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych funkcjonującym na terenie Gminy Kurów oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, w związku z przepisami art. 90 ust. 2a i ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

2.4. W zakresie długu publicznego:

2.4.1. *Zaciągnięcie umową z dnia 29.10.2013 r. kredytu w wysokości 1.790.000 zł bez uzyskania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o możliwości jego spłaty – str. 63-64 protokołu.*

W przypadku ubiegania się o kredyt lub pożyczkę na cel, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 i art. 90 ustawy o finansach publicznych, występować do regionalnej izby obrachunkowej – przed ich zaciągnięciem – o opinię o możliwości spłaty tych zobowiązań, stosownie do przepisów art. 91 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

3. W zakresie gospodarki mieniem:

3.1. *Nieprawidłowości w zakresie gospodarki mieniem komunalnym, w tym:*

- a) *w ogłoszeniach o przetargu na sprzedaż nieruchomości:*
 - *nieprawidłowe określenie ceny, którą zobowiązany był zapłacić nabywca nieruchomości,*
 - *wskazanie nieprawidłowego terminu zwrotu wadium,*
 - *określenie wysokości wadium w wysokości wyższej niż 20% ceny wywoławczej,*
- b) *w protokołach z przetargów na sprzedaż nieruchomości – niezamieszczenie daty sporządzenia protokołu, miejsca przeprowadzenia przetargu, numeru księgi wieczystej i ceny wywoławczej oraz sporządzenie protokołów tylko w dwóch egzemplarzach,*
- c) *niesporządzenie informacji o negatywnym wyniku przetargu na sprzedaż nieruchomości,*
- d) *niezamieszczenie – w wykazach nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy – informacji o terminach wnoszenia opłat oraz zasadach ich aktualizacji – str. 65-68 protokołu.*

W ogłoszeniach o przetargu na sprzedaż nieruchomości podawać cenę wywoławczą, ustaloną zgodnie z przepisami art. 67 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r., poz. 782) mając na uwadze, że cenę nieruchomości, którą jest obowiązany zapłacić jej nabywca, ustala się w wysokości ceny uzyskanej w wyniku przetargu, stosownie do przepisów art. 67 ust. 2 pkt 3 tej ustawy.

Zwrotu wadium dokonywać niezwłocznie po odwołaniu albo zamknięciu przetargu, jednak nie później niż przed upływem 3 dni od dnia, odpowiednio: odwołania, zamknięcia, unieważnienia lub zakończenia wynikiem negatywnym przetargu, stosownie do przepisów § 4 ust. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1490) i ten termin (jeżeli organ uzna to za konieczne) podawać w ogłoszeniu o przetargu, w związku z przepisami § 13 pkt 6 tego rozporządzenia.

Wadium ustalać w wysokości nie wyższej niż 20% ceny wywoławczej, zgodnie z przepisami § 4 ust. 2 cytowanego rozporządzenia.

Z przeprowadzonego przetargu na sprzedaż nieruchomości – również zakończonego wynikiem negatywnym – sporządzać protokół w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, stosownie do § 10 ust. 2 rozporządzenia, w którym zamieszczać wszystkie informacje określone przepisami jego § 10 ust. 1.

Podawać do publicznej wiadomości informację o wyniku każdego przetargu, w związku z przepisami § 12 ust. 1 rozporządzenia i art. 40 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W wykazie nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem lub dzierżawę, zamieszczać odpowiednie informacje wskazane w przepisach art. 35 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, w tym m.in.: termin wnoszenia opłat (pkt 9) oraz zasady ich aktualizacji (pkt 10).

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.


Do wiadomości:
Rada Gminy Kurów

 *porozumienie*


Zastępca Prezesa
Alina Smagała