



PREZES REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W LUBLINIE

20-027 Lublin, ul. Karłowicza 4 IX p., tel. 81 534 07 82, fax. 81 534 07 87

Lublin, 21 lipca 2017 r.

RIO – II – 600/19/2017

Pan Kazimierz Smal
Wójt Gminy
ul. Niepodległości 44
22 - 110 Ruda - Huta

Szanowny Panie Wójtcie

W okresie od 18 kwietnia do 2 czerwca 2017 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Ruda - Huta. Protokół kontroli podpisano 12 czerwca 2017 r.

W zakresie niektórych nieprawidłowości o incydentalnym charakterze lub wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu stosownego instruktażu, nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie księgowości i sprawozdawczości:

- 1.1. *Wykazanie na koncie pozabilansowym 991 „Planowane dochody budżetu”, w niektórych podziałkach klasyfikacji zawyżonych kwot planowanych dochodów, w wyniku podwójnego ujęcia zmian budżetu – str. 7- 8 protokołu.*

Na stronie Ma konta 991 „Planowane dochody budżetu” ujmować planowane dochody budżetu oraz zmiany budżetu zwiększające planowane dochody, zgodnie z zasadami funkcjonowania tego konta, określonymi w załączniku Nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek

budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. (Dz. U. z 2017 r. poz. 760), powoływanego w dalszej części tego wystąpienia jako „rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.”.

1.2. *Przypadki niebieżącego ujęcia w księgach rachunkowych operacji przychodu środków trwałych (gruntów) – str. 9 protokołu.*

Do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego wprowadzać, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047 z późn. zm.).

1.3. *Wykazanie w rocznym jednostkowym sprawozdaniu Rb-27S za 2016 r.:*

- *w kolumnie „Zaległości” – w zakresie podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym od osób fizycznych – danych niezgodnych z ewidencją podatkową i zawyżonych o kwoty zaległości, których termin zapłaty został odroczone lub rozłożony na raty (w łącznej wysokości 27.975 zł),*
- *w kolumnie „Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa, obliczone za okres sprawozdawczy - rozłożenie na raty, odroczenia terminu płatności, zwolnienia z obowiązku pobrania, ograniczenia poboru” - danych w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym od osób fizycznych, zawyżonych o kwotę rozłożonej na raty zaległości, której termin płatności przypadał w okresie sprawozdawczym (o kwotę 3.385 zł) – str. 18 - 23 protokołu.*

W jednostkowym sprawozdaniu Rb-27S „Sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego” wykazywać dane zgodne z danymi wynikającymi z prawidłowo prowadzonej ewidencji księgowej, stosownie do przepisów § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1015 z późn. zm.), w szczególności dane w kolumnach:

- „Saldo końcowe” wykazywać na podstawie danych analitycznych kont podatkowych, zgodnie z przepisami § 3 ust. 1 pkt 7 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej załącznik Nr 39 do rozporządzenia; w kolumnie „zaległości netto” nie wykazywać zaległości płatnych w ratach (jeżeli termin spłaty raty nie minął), odroczonej (w przypadku gdy odroczonej termin płatności nie minął), kwot objętych wstrzymaniem wykonania decyzji na mocy postanowienia organu podatkowego, sądu administracyjnego lub odrębnych przepisów oraz zaległości objętych postępowaniem ugodowym, układowym lub restrukturyzacyjnym,
- „Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy - Ordynacja podatkowa, obliczone za okres sprawozdawczy” w zakresie rozłożenia na raty oraz odroczenia terminu płatności podatku, wykazywać w kwotach dotyczących skutków decyzji organu podatkowego za okres sprawozdawczy, stosownie do przepisów § 3 ust. 1 pkt 11 lit. b cytowanej „Instrukcji”.

1.4. *Zaliczenie wpłaty podatku na poczet innych należności niż wskazana na dowodzie (przypadek) oraz dokonywanie przypisu podatku pod inną datą niż data złożenia deklaracji (przypadki) – str. 19, 20, 45 protokołu.*

Jeżeli na podatniku ciążyą zobowiązania z różnych tytułów, dokonaną wpłatę zaliczać na poczet podatku, począwszy od zobowiązania o najwcześniejszym terminie płatności, chyba że podatek wskaże, na poczet którego zobowiązania dokonuje wpłaty, stosownie do przepisów art. 62 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.).

Przypisu podatku na koncie podatnika dokonywać pod datą złożenia deklaracji, w miesiącu jej wpływu do Urzędu, stosownie do przepisów § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208, poz. 1375).

1.5. *Nieprawidłowe sporządzenie sprawozdania Rb-PDP za 2016 r., przez:*

- *zawyżenie skutków obniżenia górnych stawek w podatku od nieruchomości (o 33.413,96 zł), skutków udzielonych ulg i zwolnień w tym podatku (o 35.095,20 zł) oraz zaniżenie skutków obniżenia górnych stawek w podatku od środków transportowych (o 9.294,81 zł), w wyniku wykazania innych kwot niż wynikające z deklaracji,*
- *zawyżenie skutków decyzji wydanych przez organ podatkowy w zakresie rozłożenia na raty zapłaty zaległości w podatku od nieruchomości (o 26 zł), w podatku rolnym (o 3.303 zł) i w podatku leśnym (o 56 zł), w wyniku ujęcia w nim kwoty raty płatnej w 2016 r. – str. 25 - 29 protokołu.*

W sprawozdaniu Rb-PDP „Sprawozdanie z wykonania dochodów podatkowych gminy” wykazywać kwoty stanowiące rzeczywiste skutki obniżenia górnych stawek podatków, udzielonych przez gminę ulg i zwolnień (bez ulg i zwolnień ustawowych) oraz skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa, obliczone za okres sprawozdawczy, stosownie do przepisów § 3 ust. 1 pkt 9, 10 i 11 w związku z § 8 ust. 3 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej załącznik Nr 39 do rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

W kolumnie „Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa, obliczone za okres sprawozdawczy – rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności...” wykazywać kwoty, stanowiące skutki udzielonych w okresie sprawozdawczym rozłożeń na raty zapłaty zaległości podatkowych, których termin płatności, w wyniku rozłożenia na raty, przypada po okresie sprawozdawczym. Skutki finansowe wynikające z tych decyzji powinny być wykazywane za kolejne okresy sprawozdawcze w roku, w którym została wydana decyzja, a wykazane kwoty nie muszą wynikać z rejestrów przepisów i odpisów, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 11 lit. b cytowanej „Instrukcji ...”.

Sporządzić skorygowane sprawozdanie Rb-PDP za 2016 r. (również w formie elektronicznej) oraz przekazać je do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie Zespół Zamiejscowy w Chełmie w terminie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, w związku z przepisami § 24 ust. 7 cytowanej „Instrukcji...”; załączyć szczegółową informację o wielkościach dokonanych korekt ze wskazaniem, że zostały one dokonane w wyniku kontroli przeprowadzonej przez RIO.

2. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

2.1. W zakresie dochodów budżetowych:

2.1.1. Przypadki nieprawidłowego sprawdzania deklaracji podatkowych, o czym świadczy:

- *opodatkowanie podatnika na podstawie deklaracji na podatek od nieruchomości, w której wykazał inną powierzchnię gruntów niż wynikająca z ewidencji geodezyjnej, co skutkowało opodatkowaniem tego podatnika od całej powierzchni gruntów, znajdujących się pod budynkiem wielorodzinnym i części tego budynku, stanowiących nieruchomość wspólną, a w konsekwencji nieopodatkowaniem właścicieli wyodrębnionych lokali mieszkalnych w tym budynku podatkiem od nieruchomości, należnym od gruntu oraz od części budynku, stanowiących nieruchomość wspólną,*
- *opodatkowanie podatkiem od nieruchomości innej powierzchni użytkowej gminnego lokalu użytkowego, niż wynikająca z umowy dzierżawy,*
- *opodatkowanie pojazdów podatkiem od środków transportowych za nieprawidłowy okres oraz z zastosowaniem nieprawidłowej stawki – str. 37 - 39, 42 - 44 protokołu.*

Sprawdzać przedkładane deklaracje podatkowe, w celu stwierdzenia ich formalnej poprawności oraz ustalenia stanu faktycznego, w zakresie niezbędnym do stwierdzenia jego zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do przepisów art. 272 pkt 2 i 3 Ordynacji podatkowej.

W razie wątpliwości co do poprawności złożonej deklaracji (np. w przypadku zastosowania przez podatnika nieprawidłowej stawki), wzywać podatnika do udzielenia – w wyznaczonym terminie – niezbędnych wyjaśnień lub uzupełnienia deklaracji, wskazując przyczyny, ze względu na które dane zawarte w deklaracji podaje się w wątpliwość, stosownie do przepisów art. 274a § 2 Ordynacji podatkowej.

W sytuacji gdy złożona przez podatnika deklaracja zawiera błędy rachunkowe, inne oczywiste omyłki albo wypełniono ją niezgodnie z ustalonymi wymaganiami, postępować w sposób przewidziany przepisami art. 274 § 1 i 2 tej ustawy.

Właściciele wyodrębnionych lokali opodatkowywać podatkiem od nieruchomości od gruntu oraz od części budynku, stanowiących nieruchomość wspólną – w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2015 r., poz. 1892) – w zakresie odpowiadającym ich udziałowi w nieruchomości wspólnej, stosownie do przepisów art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 716 z późn. zm.).

Przy opodatkowywaniu pojazdów podatkiem od środków transportowych, stosować stawki właściwe dla danego rodzaju pojazdu, w związku z przepisami art. 8 i art. 10 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Datę wygaśnięcia obowiązku podatkowego w podatku od środków transportowych ustalać zgodnie z przepisami art. 9 ust. 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, tj. z końcem miesiąca, w którym wydana została decyzja organu rejestrującego o czasowym wycofaniu pojazdu z ruchu. W przypadku zmiany właściciela środka transportowego zarejestrowanego, poprzedniego właściciela opodatkowywać za okres do końca miesiąca, w którym nastąpiło przeniesienie własności pojazdu, stosownie do przepisów art. 9 ust. 3 tej ustawy.

Uwzględniając powołane przepisy, prawidłowo opodatkować podatników, wskazanych w protokole kontroli.

2.1.2. Nieopodatkowanie podatkiem od nieruchomości gminnej nieruchomości oddanej w dzierżawę osobie fizycznej – str. 38 protokołu.

Opodatkowywać podatkiem od nieruchomości, w drodze decyzji wymiarowej, gminne nieruchomości, będące w posiadaniu osób fizycznych, zgodnie z przepisami art. 2 ust. 1 pkt 1, art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a i art. 6 ust. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

2.1.3. Opodatkowanie jedną decyzją wymiarową gruntów stanowiących współwłasność małżonków i odrębną własność jednego z małżonków – str. 41 protokołu.

Przy opodatkowaniu gruntów stanowiących współwłasność, uwzględniać zasadę, zgodnie z którą stanowią one odrębny przedmiot opodatkowania, a obowiązek podatkowy ciąży solidarnie na wszystkich współwłaścicielach, stosownie do przepisów art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 617 z późn. zm.), art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 374 z późn. zm.) oraz art. 3 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Grunty stanowiące odrębną własność małżonków opodatkowywać w drodze odrębnych decyzji wymiarowych, w związku z przepisami art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym, art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku leśnym i art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

2.1.4. Przypadki niesystematycznego wystawiania tytułów wykonawczych na zaległości w łącznym zobowiązaniu pieniężnym i podatku od nieruchomości oraz niewystawianie ich bądź niesystematyczne wystawianie na zaległości z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – str. 48, 49, 53, 59 - 61 protokołu.

Podjąć konsekwentne czynności zmierzające do wszczęcia postępowania egzekucyjnego w stosunku do osób posiadających zaległości podatkowe i z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w związku z przepisami art. 6 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1201).

W przypadku gdy zachodzi uzasadnione okolicznościami przypuszczenie, że zobowiązany dobrowolnie wykona obowiązek bez konieczności wszczęcia egzekucji administracyjnej, rozważać możliwość podjęcia działań informacyjnych, o których mowa w przepisach § 4 ust. 1 i 2 oraz § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2367 z późn. zm.).

Po bezskutecznym upływie wyznaczonego w upomnieniu terminu płatności, wystawiać tytuły wykonawcze, mając na uwadze przepisy art. 6 § 1 w związku z art. 26 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

2.1.5. Niepodjęcie czynności, mających na celu wyegzekwowanie od spadkobierców zaległości podatkowych w łącznym zobowiązaniu pieniężnym – str. 51-52 protokołu.

W przypadku śmierci podatnika nieuregulowane zaległości podatkowe dochodzić od spadkobierców, po wydaniu i doręczeniu im decyzji o zakresie odpowiedzialności poszczególnych spadkobierców, stosownie do przepisów art. 100 § 1 Ordynacji podatkowej, mając na uwadze art. 1025 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r., poz. 459 z późn. zm.).

2.1.6. Wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie wniosków niezawierających wszystkich danych – str. 57 - 58 protokołu.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawać na podstawie wniosków, zawierających wszystkie dane, określone w przepisach art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r., poz. 487).

W przypadku złożenia wniosku, który nie zawiera wszystkich wymaganych przepisami informacji, wzywać wnioskodawcę do usunięcia braków w terminie nie krótszym niż 7 dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia, stosownie do przepisów art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257).

Ponadto rozważyć przedłożenie Radzie Gminy projektu uchwały ustalającej stawkę procentową opłaty adiacenckiej, z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej, w związku z przepisami art. 146 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 z późn. zm.) i art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) – str. 61, 62 protokołu.

2.2. W zakresie wydatków budżetowych:

2.2.1. Nieprawidłowe ustalenie daty nabycia prawa do nagrody jubileuszowej, skutkujące nieterminowym wypłaceniem nagród – str. 67-68 protokołu.

Do okresów pracy uprawniających do nagrody jubileuszowej wliczać wszystkie poprzednio zakończone okresy zatrudnienia oraz inne okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, zgodnie z przepisami art. 38 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 902). Nagrodę jubileuszową wypłacać niezwłocznie po nabyciu przez pracownika prawa do tej nagrody, stosownie do przepisów § 8 ust. 1 i 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1786).

2.2.2. Nieprawidłowe obliczenie dni urlopu przysługującego pracownikowi w roku ustania stosunku pracy, skutkujące nieuzasadnionym wypłaceniem ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy (w wysokości 3.5300,96 zł) – str. 69-70 protokołu.

Ekwiwalent pieniężny wypłacać w przypadku niewykorzystania przysługującego pracownikowi urlopu, w całości lub w części, z powodu rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy, zgodnie z przepisami art. 171 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666 z późn. zm.). W roku kalendarzowym, w którym ustaje stosunek pracy, ustalać pracownikowi urlop w wymiarze proporcjonalnym do okresu przepracowanego w tym roku, zgodnie z przepisami art. 155¹ § 1 pkt 1 Kodeksu pracy.

Rozważyć wystąpienie do b. pracownika o dobrowolny zwrot ekwiwalentu, a w przypadku odmowy wyegzekwowanie go od osoby odpowiedzialnej za jego naliczenie i wypłacenie, stosując zasady działu piątego powołanej ustawy.

2.2.3. Żądanie od wykonawców – w postępowaniach na rozbudowę budynku administracyjnego Urzędu Gminy Ruda-Huta oraz odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych – złożenia wraz z ofertą dowodu wniesienia wadium – str. 82 i 89 protokołu.

Nie żądać od wykonawców złożenia wraz z ofertą dowodu wpłaty wadium, mając na uwadze przepisy art. 45 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zgodnie z którymi zamawiający może żądać wyłącznie wniesienia wadium i to fakt jego niewniesienia, a nie brak dowodu na dokonanie tej czynności, stanowi przesłankę odrzucenia oferty, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy. Dowód wniesienia wadium nie jest więc dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania, w myśl art. 25 ust. 1 powołanej ustawy, a wadium – stosownie do art. 45 ust. 3 tej ustawy – wykonawca może wnieść do upływu terminu składania ofert, niezależnie od złożonej oferty i niekoniecznie wraz z nią.

2.3. W zakresie rozliczenia otrzymanych i udzielonych dotacji:

2.3.1. Nieprzeliczenie wysokości kwoty dotacji dla niepublicznego przedszkola należnej za 2016 r. w oparciu o wysokość wydatków bieżących ponoszonych przez najbliższą gminę według stanu na koniec roku – str. 97-98 protokołu.

Dotacji dla niepublicznego przedszkola, niebędącego przedszkolem specjalnym, niespełniającego warunków, o których mowa w ust. 1b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.), udzielać z uwzględnieniem obowiązku aktualizacji podstawowej kwoty dotacji w trakcie roku, w terminach i na zasadach wynikających z przepisów art. 78c ust. 3-6 w związku z art. 89b ust. 1 ustawy i obowiązku przeliczenia rocznych kwot dotacji, zgodnie z przepisami art. 89c ustawy o systemie oświaty.

3. W zakresie mienia komunalnego:

3.1. Przypadek niezamieszczenia – w wykazie nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę – informacji o terminach wnoszenia opłat oraz zasadach ich aktualizacji – str. 106 protokołu.

W wykazie nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę określać m. in. terminy wnoszenia opłat i zasady ich aktualizacji, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 2 pkt 9 i 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Jacek Grządka

Do wiadomości:

Rada Gminy Ruda - Huta