

Uchwała Nr 71/2021
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miejskiej w Kocku.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr 0007.XVIII.132.2021 Rady Miejskiej w Kocku z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska, w części dotyczącej:

- 1) § 8 ust. 4 uchwały,
 - 2) części IV pkt 3 oraz części V pkt 5 „Wniosku o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska”, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały,
 - 3) oświadczenia o treści: „w związku z udzieloną dotacją zobowiązuję się do umożliwienia pracownikom Urzędu Miejskiego w Kocku:
 - a) dokonania kontroli wykonanego przedsięwzięcia;
 - b) skontrolowania, czy dotowane źródło ciepła funkcjonuje i jest jedyną użytkowaną instalacją służącą do ogrzewania budynku w ciągu 5 lat od dnia wypłacenia dotacji.”,zamieszczonego we „Wniosku o wypłatę dotacji celowej”, stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały,
- z powodu naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miejskiej w Kocku, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej 5 marca 2021 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru Kolegium podjęło uchwałę Nr 62/2021 z dnia 16 marca 2021 r. w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części tej uchwały, uznając że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Mocą tej uchwały Rada Miejska ustaliła zasady udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Kock na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska, obejmujących zmianę systemu ogrzewania na ogrzewanie proekologiczne.

W § 8 ust. 4 uchwały Rada Miejska postanowiła, że „Gmina Kock zastrzega sobie możliwość kontroli wykonanej inwestycji w zakresie funkcjonowania zainstalowanych urządzeń zgodnie z przeznaczeniem i warunkami wynikającymi z umowy o udzielenie dotacji przez okres pięciu lat od dnia wypłaty dotacji celowej”. W części IV pkt 3 załącznika nr 1

do uchwały, stanowiącego wniosek o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska, zobowiązano składającego wniosek do złożenia oświadczenia, że „wyrażam zgodę na przeprowadzenie kontroli wykonanego inwestycji”, a w oświadczeniu zamieszczonym we „Wniosku o wypłatę dotacji celowej”, stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały, zobowiązano składającego wniosek do złożenia oświadczenia o treści: „w związku z udzieloną dotacją zobowiązuję się do umożliwienia pracownikom Urzędu Miejskiego w Kocku:

- a) dokonania kontroli wykonanego przedsięwzięcia;
- b) skontrolowania, czy dotowane źródło ciepła funkcjonuje i jest jedyną użytkowaną instalacją służącą do ogrzewania budynku w ciągu 5 lat od dnia wypłacenia dotacji.”.

W ocenie Kolegium regulacje te wykraczają poza zakres delegacji ustawowej przyznanej organowi stanowiącemu w art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.). Z przepisu tego wynika bowiem, że organ stanowiący został upoważniony do określenia zasad udzielania dotacji celowej obejmujących w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczenia. W świetle tego przepisu organ stanowiący nie ma podstaw do stanowienia przepisów kontrolnych. W ocenie Kolegium RIO byłoby to możliwe tylko wówczas, gdyby upoważnienie takie wynikało wprost z przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W części V „Załączniki” „Wniosku o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska”, stanowiącego załącznik nr 1 do badanej uchwały, Rada Miejska w Kocku wskazała dokumenty, które należy dołączyć do wniosku o udzielenie dotacji, z tym że ustalony przez Radę katalog dokumentów koniecznych do udzielenia dotacji pozostał otwarty poprzez użycie w punkcie 5 sformułowania „inne -”. Postanowienia powyższe nie precyzują, jakie jeszcze – oprócz wymienionych w uchwale – dokumenty mogą być żądane od beneficjenta tej dotacji. Stosownie do przywołanego wyżej art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczenia określić ma rada gminy. Wskazanie dokumentów i załączników niezbędnych do udzielenia dotacji jest elementem trybu postępowania, o którym mowa w tym przepisie.

Rada Miejska w Kocku nie zweryfikowała – we własnym zakresie – wskazanego naruszenia prawa, wobec powyższego Kolegium RIO w Lublinie, podtrzymując swoje stanowisko zawarte we wszczęciu postępowania, orzekło jak w sentencji uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miejskiej w Kocku prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Kocku,
2. Burmistrz Kocka.